

电子科技大学
2011 年攻读硕士学位研究生入学试题
考试科目：806 行政管理综合

注：所有答案必须写在答题纸上，做在试卷上或草稿纸上无效。

一、辨析题（先辨别所示命题的正误，再分析辨别理由。每题 8 分，共计 32 分）

- 1、公务人员一般是指通过非选举程序而被任命担任政府工作的国家工作人员。
- 2、公共预算的最终目标是财政问责
- 3、政府绩效管理是根据事先确定的绩效指标，对政府管理过程中投入、产出、中期成果、和最终成果所反映的绩效进行评定和划分等级。
- 4、政府咨询机构既不是执行机构，也不同于秘书班子，是一种辅助机构。

二、简述题（简明扼要地回答所示问题，每题 16 分，共计 48 分）

- 1、试述公共物品及其公共物品的有效供给。
- 2、试述电子政务的信息共享机制。
- 3、简述公共危机管理的体制和机制。

三、案例分析（分析所示案例，回答问题，每题 10 分，共计 30 分）

案例正文

成都人民南路的改造

最近几年，成都市加快了城市建设步伐，一些重大建设项目取得了瞩目的成效，既提升了城市形象，又为推动成都市经济社会的全面发展奠定了基础。为优化道路资源改善交通状况，2004 年有关部门提出了对人民南路的改造计划。

成都市人民南路始建于上世纪 50 年代，但是采用的是苏联模式，道路宽阔气派。经规划、园林、交管以及众多城市建设的专家学者现场踏勘和充分研究，认为目前人民南路几十年没有进行大规模改造，道路老化严重，荷载能力不断降低，景观档次比较低。其中还有很长一截路段目前没有配套的污水管网，也需要改造。同时人民南路的道路资源没能得到充分利用，由于机动车道较少，公交车在快车道上和其他车辆处于混行状态，互相干扰严重，车与车之间缺乏安全距离，要引进城市快速公交就必须进行适当上网扩宽、改造。基于以上众多因素的考虑，有关方面于 2004 年 8 月初步酝酿出了人民南路改造的 4 套方案，并同时通过媒体向广大市民公开征求意见和建议。在充分考虑民众声音后，有关方面将选择出最受欢迎的一个方案，并在此基础上做出详细的改造方案。如果一切顺利，人民南路拟在 2004 年 9 月动工改造，年底前打造成“世纪大道”，成为名副其实的“天府第一路”。

◇方案一：移雪松快速公交靠边跑

将三块板断面改造为四块板，移栽雪松，新设置 3 条绿化分隔带。中央绿化带宽 4 米，

两侧绿化带各宽3米，换种银杏。机动车道由双向6车道改为双向10车道。全线设置公交专用道各两条，靠边布置。现有人行改造成5米宽非机动车道、4米宽人行道。

◇方案二：移雪松快速公交路中行

将三块板断面改造为两块板，移栽雪松，设置中央绿化分隔带宽4米，以灌木为主形成绿化景观，两侧行道树增加两排银杏。机动车道由双向6车道改为双向10车道，其中大运力快速公交专用道2条，居中布置，普通公交专用道两条，靠边布置。在现有人行道平面上改在成非机动车道宽7米，人行道宽5米，中间用乔木隔开，采用石材铺地。

◇方案三：留雪松自行车走人行道

维持三块板断面，保留雪松和既有机动车、非机动车分隔带宽度，结合公交站台对2×3.5米分隔带作局部改造。改造现有2×7米非机动车道为公交专用道，设置普通公交及大运力快速公交专用道各两条，机动车由双向6车道改为双向10车道。对现有人行道树木进行适当清理，形成非机动车道宽7米，人行道宽4.5米，中间用乔木隔开，采用石材铺地。

◇方案四：留雪松自行车公交并走

维持三块板断面，保留雪松和既有机动车、非机动车分隔带宽度，对2×3.5米分隔带作局部改造。改造现有分机动车、机动车和部分人行道，机动车由双向6车道改为双向10车道。非机动车道宽7米，与公交专用道在同一平面上，中间用不锈钢护栏隔开；人行道宽4.5米，采用石材铺地。

人民南路即将改造的消息经媒体披露后，在成都市民中引起了强烈的反响。一时间，大家议论纷纷。部分市民站在“主攻派”一方，赞成改造，也有许多市民不主张进行大的改造，站在“不改派”、“少改派”一方，对有关部门改造人民南路的理由和改造方法提出质疑。据有关调查统计表明，80%的市民认为人民南路不宜改造，20%的市民表示人民南路可进行改造，或者可进行局部改造。不少市民认为，人民南路没有实施“大手术”的必要。尤其是人民南路上数以百计的雪松，有如人民南路的“魂”，不管即将推出的4个改造比选方案是什么样子的，这些雪松绝对是一棵都不能动！希望政府能尽快公布人民南路的改造方案。

□人民南路不宜改造

朱女士：不赞成重改，成都只剩下人南路一条有成都特色的街道了，如果改了，成都名片就又少了一张。

市民唐女士：因为工作的原因，我经常往来于成都和欧洲。在我看来，以前成都的许多道路都比欧洲的道路漂亮有特色。有交通瓶颈当然应该改造，但关键的问题是，必须弄清楚改建的目的到底是为了什么？道路是否越大越美？越宽越好？

李先生：你看嘛，现在人民南路道路宽敞、绿树成荫，舒适、大气。看这几个改造方案，洋倒是洋气了，但有的方案提出要砍雪松，有的方案提出要切人行道，还有的提出清理人行道上的树，你让我哪个选嘛！

家住光荣北路的张太婆说，她是看着这些雪松一天天长起来的。当年栽下去的时候还不到1米高，50多年了才有现在的样子，所以改造人民南路千万不能碰这些雪松。张太婆说，雪松很不容易种活，如果大搬家，就相当于让这些雪松死掉。

杨先生：没有必要改造，人民南路作为成都名片很具有成都特色，现在又要改造，就是极大地浪费与破坏。也许对于司机来说，感觉上道路开阔了些，但就行人与骑车人而言缺乏人文关怀。

成都理工大学的鲜志辉说，人民南路是成都最具特色的一条道路，是城市个性的体现，改造前，不能老想到其它城市怎么样怎么样，还是要考虑到我们成都的实际情况。

市民周先生明确表示不同意人民南路改造。他说，人民南路以前和现在都是成都市最好的道路，根本不应该乱改造。

退休干部张先生说，成都人口多，树少，加上人民南路也已经够宽的了，所以不光是雪松不能动，就是道路上现有的其他树木也不能轻易迁移。

外地来蓉的张先生说，雪松是人民南路一道特别的美景。他第一次来成都时，就是看见美丽的雪松才决定留下来的。

市民陈女士：我就住在红星路边，以前红星路两边，高达的梧桐遮天蔽日；如今，晴天路人在骄阳下受炙烤；雨天，路人在毫无遮挡的人行道上奔逃，那景象简直让人心酸。现在这几个方案中，每一个都有对树木下“毒手”的招数，真担心人民南路会成为下一个红星路。

市民杨小姐：每一棵树都是成都文明的见证。主管部门没权力代表广大市民决定人行道上树的命运。红星路、西大街、东大街的法国梧桐移栽后，又有几棵成活了？希望政府不要等人行道上树被砍完后，再来发出“保卫行道树”的呼吁，要吸收红星路改造的教训。

市民陈军：对人民南路采取大面积改造，有关方面根本就没有向市民咨询一下，根本没有倾听一下市民的声音，就公布了4个方案来征集意见。应该听证才对。

林先生：公布的各个方案的造价分别是多少？能不能公开？还有为什么要搞这样的工程？毕竟，工程都是用纳税人的钱。像人民南路这样的工程上马前，千万不要忽略了市民的声音，而且还应该多问计于民，比如举行大规模的调研、覆盖面广的听证等等，而不应该将广大群众排斥在外。

市民王洪：如果说只是对这条路进行局部改造，如说铺路面什么的我赞成，毕竟这条路这么老了。但是从4个改造方案上看，不论选择那一个方案，人民南路绝对再也找不到往昔丝毫记忆，现在这条富有内涵的道路也就跟其他道路一个模样，失去了它的个性和特色了。

□局部小改可以接受

吴先生：我们赞成第三个方案。既保留树木，又人车各行其道。

周先生：不赞成这样大面积的改造，但可以局部改。

川大教授何平：建议将人民南路两边单位墙拆了，大量种树，并把两边低矮的营业房修成半地下室，高处修成小山坡，在上面种树。

张女士：人民南路上树木葱郁，管网铺设到位，规划有预见性，在全国都有知名度。现在需要做的只是修补一下塌陷了的地面而已。

人民南路将改造的消息也引起了成都许多人大代表的关注。部分人大代表认为，政府应该举行听证会，广泛听取社会各界的意见。

成都市人大代表W说，成都市打算对人民南路进行改造的消息通过媒体报道后，她就开始到市民中进行民意调查。在调查过程中，她发现绝大多数市民都对改造人民南路持反对意见。W说，她个人的意见是对这条路进行适当拓宽，完善功能是可行的。对这条道路进行大规模的改造，她个人认为不妥。W说，对人民南路改造这样重大的项目，应该报成都市人大及其常委会研究、讨论。同时，有关方面应该召集人大代表、政协委员、市民代表以及有关方面专家一起听证，让广大群众来决定人民南路是不是需要改造；如果需要改造，应该在什么时机进行、怎样改造。

成都市人大代表C说，成都提出了建设规范化服务型政府的目标，其中完善重大行政决策的调查研究、完善重大决策专家咨询制度以及重大决策事项公示和听证办法是其中重中之重。人民南路作为成都一条历史比较久远的城市大道，其改造必然引起市民的广泛关注。因此人民南路当前该不该改，如何改都应该充分调查、了解和尊重民意，这是加强政府决策科学化的一个保证。

成都市人大代表、省环境保护科学研究所副院长Y说，人民南路作为成都市最有特点的一条景观大道，对其进行改造应该比较慎重，尽量保持现有的风貌，严加保护现有的高大乔木。在充分听取民意的情况下，如果没有必要对人民南路进行大改，就可以调整方案，对

该路段进行细微的修缮，比如将车道改成全沥青路面，同时将人行道换成风格统一的地砖。
请回答：

1、公共政策过程是由哪些环节构成的？有什么样的操作要求？（10分）

2、中国公共决策系统如何优化？（10分）

3、假如你是成都市政府有关方面的负责人，你会采取什么方案？（10分）

四、论述题（全面系统论述所示问题，每题20分，共计40分）

1、论述行政管理的学科性质、主要内容及其研究范式的转变。

2、对比中外行政改革，论述我国政府基本职能。