

西南政法大学 2000 年经济法学考研真题

一、概念比较（4×5）

1. 经济义务与经济责任
2. 社会保险与商业保险
3. 有限责任公司与国有独资公司
4. 股票与债务
5. 消费者主权与消费者权利

二、判断分析（4×5）

1. 国家特许主义是我国现代市场准入制度的基础
2. 经济法是干预经济的法律，因此，经济法调整的社会关系必须至少有一方是国家机关。
3. 自然人不得单独出资设立有限责任公司
4. 作为经济法律事实的行为只能是合法行为
5. 垄断是破坏市场竞争的行为，因此，一切垄断行为都要受到法律的制裁

三、简答题（6×5）

1. 简述现代企业制度的法律特征
2. 简述土地承包经营权的法律特征
3. 增值税的公平性主要体现在哪些方面
4. 简述行政垄断及其主要表现形式
5. 简述上市公司的信息披露制度

四、论述（请在以下两题中任选一题回答 15 分）

1. 试论经济法基本功能
2. 试论经济法与可持续发展的关系

五、案例题

1998 年 4 月 20 日，某电视机生产商（下称甲方）与某百货公司（下称乙方）签订一份电视机销售代理合同。合同约定，甲方向乙方按每台 3500 元的价格提供 29 寸平面直角彩色电视机货源，乙方应按合同预定以每台 4200 元的价格销售；同时，乙方在销售代理合同有

效期间，不得销售其他厂家生产的彩色电视机，如果乙方存在销售其他公司电视机的行为，则乙方每销售一台，应向甲方支付 500 元的罚款。

1998 年 10 月，甲方发现乙方的代理商除了销售甲方提供给乙方的电视机外，还在代理销售其他 3 个厂家生产的彩色电视机。甲遂当即向乙方提出警告。要求乙方立即停止违约习惯难为，否则，应按合同向甲方支付罚款。乙方为了扩大销售量，增加销售利润，对甲方的警告未予理睬。1998 年 12 月，甲方通过 2 个多月的调查，发现乙方的代理商共销售其他厂家生产的电视机 520 台。月蚀，甲方停止向乙方供货，并要求乙方按合同约定向其支付罚款 26 万元。

问：（1）甲乙之间的销售代理合同应如何认定？为什么？

（2）本案涉及的当事人应如何寻求救济？

（3）有关部门应如何处理？