

广西民族大学

2011 年硕士研究生入学考试初试自命题科目试题

(试卷代号: B 卷)

科目代码: 816

科目名称: 文学理论

适用学科专业:

研究方向:

命题教师签名:

考生须知

1. 答案必须写在答题纸上, 写在试题上无效。
2. 答题时一律使用蓝、黑色墨水笔作答, 用其它笔答题不给分。
3. 交卷时, 请配合监考人员验收, 并请监考人员在准考证相应位置签字 (作为考生交卷的凭证)。否则, 产生的一切后果由考生自负。

一、名词解释（每小题 6 分，共 30 分）

1. 审美意象
2. 深层结构
3. 文学接受
4. 文学典型
5. 生活活动

二、问答题（每小题 15 分，共 45 分）

1. 文学话语层面具有哪些基本特征？
2. 文学典型的艺术魅力及其产生的实质原因是什么？
3. 创作灵感有何特征？其产生的心理机制是什么？

三、论述题（35 分）

有人声称文学应远离现行的政治、经济制度或超越主流的意识形态观念，即要非意识形态化。请针对此观点，阐述文学的意识形态性。

四、综合分析题（40 分）

仔细阅读布莱希特《大众化与现实主义》中的这段话，把握其观点，结合你的认识加以述评、分析和阐发。

现在来谈“现实主义”这个概念。这是一个老概念,许多人用过,目的也各有不同,所以在用它之前,我们也先来对它彻底清理一遍。这是必要的,因为人们在接受继承权时,总有把财产转移到自己名下的过程。文学作品不能像工厂一样被接管过来,文学表达形式也不能像工业生产方法一样拿来就用。现实主义作品——历史提供了许多广泛而多样的例子——同样要受什么阶级在什么时代以何种方式对其利用等问题所限制;哪怕最微小的细节都受这样的限制。既然我们心里记着一个正在改变现实世界的人民,我们就不应该用“经验证明效果良好”的规则,即文学史所建立的有价值的模式、永恒的审美法则来讲故事。我们不应该从某些现有的作品中仅只抽象出一个现实主义,而是要利用一切手法,无论是新的还是旧的、已经证明或未经证明的、来自于艺术或其他渠道的,以便把生活中的现实以其可

被掌握的方式交给生活中的人民。我们要谨慎行事。不能把现实主义归属于某个特定时期的小说的特定历史形式,如巴尔扎克或托尔斯泰的小说,以便建立现实主义的纯形式和文学标准。我们说到现实主义时,将不局限于那些描写可嗅、可看、可感的事物的个案,也不局限于那些“气氛”的创造和故事的发展都应如此这般以充分揭示人物心理的场合。我们有关现实主义的概念应该宽泛和带有政治性,摆脱审美限制并独立于传统。现实主义意味着:揭示社会的因果关系统;表明占主导地位的观点是统治者的观点;从给困惑人类社会的最紧迫问题准备了最广泛的解决方法的阶级立场出发而写作;强调发展的动力;具体以便鼓励抽象。

这是一个过高的要求,还可以要求得更高。为了实现这一目标,我们要让艺术家运用他所有的想像力、创造力、幽默感和虚构能力。我们不会坚持过于细节化的文学模式,或强迫艺术家遵循过于刻板的讲故事规则。

我们将规定,所谓的感性化写作(一切都可嗅、可品、可感)并不自动与现实主义写作认同,因为我们将会看到有些以感性化创作的作品并不是现实主义的,也有些现实主义的作品并不是以感性化创作的。我们须仔细考察这样一个问题,即以最终彻底解释人物心理为目标而展开情节的故事是不是最好的故事。如果我们只是以一套综合艺术手法诱导读者走进我们书中主角的情感世界,读者可能会感到他们没有得到打开所发生的一切的钥匙。如果不经彻底检验就照搬巴尔扎克和托尔斯泰的形式,我们可能会像有些作家所常常做的那样使读者、人民感到乏味。现实主义不是一个纯形式问题。如果我们照搬这些现实主义作家的方法,我们就不算现实主义了。

时间在流逝,如果时间停滞,对那些没有金桌的人将是悲惨的前景。方法会陈旧,刺激会失灵。新的问题会出现并要求有新的技巧。现实也在改变,为了对此加以再现,再现手段也必须改变。一切都不会产生于虚无:新事物产生于旧事物,但那正是使之新颖之处。

压迫者并不总带着同一副面具出现,也不总能以同样的方式揭

去面具。有许多伎俩来躲避镜子的映照。他们的军用道路被叫做机车道。他们的坦克被刷上油漆,看上去如同马克大福的灌木丛。他们的间谍可向人展示长满老茧的手,好像他们是工人。是的:把猎人变成猎物需要独创性。昨天流行的今天已经不再流行,因为昨天的人民不是今天的人民。

任何不受形式偏见左右的人都知道,有许多压制真理的方式,也有许多陈述真理的方式:可以用不同的方式激发对不人道状况的控诉,从情感上或事实上的直接描绘、讲故事或讲童话、讲笑话、夸张陈述或克制陈述。在戏剧中,再现现实可采取报道事实的方式或荒诞手法。演员们可能不化妆(或化淡妆),以“自然”面目出现,但整个事情却可能是个骗局;他们也可能带着荒诞的面具,但所表现的却是真理。对此没有什么可争辩的:必须弄清手段所达到的目的是什么。人民知道如何提出这一问题。皮斯卡特在戏剧上的伟大实验(以及我本人的实验)——反复破除传统形式——主要得到了工人阶级中最进步的骨干们的支持。工人们判断任何事物的标准是根据其真理的含量;他们欢迎任何有助于再现真理、再现社会的真正机制的创新;他们反对任何游戏似的东西,诸如为自身而运行的机械,即不再或已不能实现一个目标的机械。工人人们的论点从来不是文学性质或纯戏剧性质的。“不能把戏剧和电影混为一谈”,这类的话他们从来不说。如果电影手法使用不合适,我们所听到的最多的是:“那段不必要,使人困惑。”……工人们敢于教训我们,也敢于学习新东西。

我说只要与现实相关,在无产阶级面前不必惧怕展示大胆和非传统的事物,这是我的经验之谈。……

所以,选择衡量大众化和现实主义的标准不仅需要格外谨慎,还需要开明的思想。不能像常常所做的那样,从现有的现实主义作品或现有的大众化作品中推演出衡量标准。这样的做法将导致纯形式主义标准的产生,因而使大众化和现实主义问题取决于形式。

判断一部作品是否是现实主义的,我们不能看它是否与现有的、有现实主义声望的作品有无共同之处,因为那些闻名遐迩的现实主义作品只是它们自己时代的产物。在每部具体作品中,它所画出的生活图景都不能被拿来和另一幅图景相比较,而应和所刻画的实际生活相比较。同样,在涉及大众化问题时,要谨防一整套形式主义的程序。一部文学作品的可理解性并不完全按照人民已经理解的其他作品的方式来写作。这些其他作品也不总是仿照它们以前的作品写成的。为理解那些作品已付出一些努力。同样,我们也应付出努力来理解新作品。除了已经大众化的,还有要成为大众化的。

(贝托尔特·布莱希特,《大众化与现实主义》,选自《布莱希特论戏剧》,约翰·韦莱特编译,纽约:希尔与王出版公司,1964年,第108~110,111,112页。)