



2010 年招收攻读硕士学位研究生入学考试试题

学科、专业名称：公共管理学科 行政管理专业、教育经济与管理专业、社会保障专业

考试科目名称：829 公共政策

考生注意：所有答案必须写在答题纸（卷）上，写在本试题上一律不给分。

一、辨析题（请先判断对错，如果你认为是正确的判断，请写出正确的理由；如果你认为是错误的判断，请指出错误的地方，并请加以改正。每题 4 分，共 5 小题，共 20 分）

1、詹姆斯·安德森认为：凡是政府选择所为或所不为之事即公共政策。这一定义强调了公共政策是以解决问题为取向的，但没有强调政府行动的因素。（ ）

2、在政策规划中，政策行动主体为了形成共识，通常采用欺骗、说服和强制这三种方式。（ ）

3、在政策预测分析的诸形式中，“推断”是基于专家和实践家对未来社会状态的判断进行直观论证的一种预测形式。（ ）

4、著名公共政策学者邓恩认为，政策分析是努力改善政策制定过程及结果的结束，而不是开始。（ ）

5、在体制转轨或新旧体制更替的阶段，最为可行的是选择强制型政策创新方案。（ ）

二、简答题（每题 8 分，共 5 小题，共 40 分）

- 1、简述公共政策运行过程中政策行动主体所面临的基本矛盾。
- 2、政策价值论辩具有哪些基本特征？
- 3、简述规制作为政策工具所具有的优越性。
- 4、简述公共政策决策的主要规则。
- 5、在对应急型政策管理时，政府需要做哪些方面的政策整合？

三、论述题（每题 25 分，共 2 小题，共 50 分）

1、有人说，政策分析人员容易犯的错误不是因为他们为正确的问题找到了一个错误的方案，而是他们虽然找到了正确的方案但却解决了错误的问题。对此，你有什么评价？

2、美国著名政策学家约翰·金顿是如何运用问题源流、政策源流和政治源流解释议程设置过程的？

四、案例分析题（每题 20 分，共 2 小题，共 40 分）

[案例一] 经济适用房之困

为了推进住房制度改革、改善住房供应结构、平抑住房价格、完善住房保障体系、解决中低收入家庭住房困难，我国出台了经济适用房保障的相关政策，并将此作为我国住房供应政策的重要组成部分。从 1998 年经济适用房开始兴建以后，全国各地的经济适用房在短短几年内如雨后春笋般快速发展，房价的相对低廉，逐渐成为中低收入家庭住房的重要选择。无论从开工面积和项目数量都在成倍增加，经济适用房迎来高速发展时期。

与此同时，责难之声也不绝于耳，诸如“无房户三天三夜排不上号”、“有钱人开着宝马买经济适用房”等负面消息时常见诸报端。仅 2009 年 6 月，就有多个城市连曝经济适用房丑闻。

6 月 12 日，武汉市 5141 名困难家庭市民参与一个经适房小区公开摇号。结果摇中的 124 名市民中，有 6 人的购房资格证明编号是连号。经查，6 人申请材料系造假，购房资格被取消。5141 人摇号中出 6 连号，千万亿分之一的几率是偶然吗？19 日，武汉市国土房产局举行新闻发布会，声称对 6 名当事人购房资格证明材料的调查显示，这 6 人提供的申请材料均为虚假材料，收入及住房证明出具单位均不存在，户籍证明复印件也是伪造的。也就是说，这 6 名当事人在进行资格证明申请时，他们的户口并未转至审核地，用假的户籍证明复印件通过了经适房资格证的审核和公示。

6 月 24 日，中央人民广播电台《新闻纵横》报道：重庆市渝中区大坪镇有一个新城大厦，其中 322 套经济适用房交房才八个月，竟然有一半左右已经被出租，一些业主不顾经济适用房不满五年不能上市交易的规定，现在就通过中介转卖住房，导致部分经济适用房登记的房主并非真正的房主。物管方保守估计，租出去的房子已经有一半，大厦内，有的房子搞起了日租房的小公寓，还有个体餐馆、渔家馆等。

6 月 25 日，新华网河南频道登出了题为“经适房变身豪华别墅”的新闻调查。报道称：因为郑州市规划局副局长逯军质问记者“替谁说话”，郑州一处经济适用房土地违规建别墅事件被媒体曝光。河南某公司承建的“西湖秋韵”小区，得到了郑州市规划局发放的建设经济适用房许可证。但人们发现，该小区有不少于 9 栋的连体别墅。均系 3 层建筑，里面不但宽敞明亮，设计上也尽显豪华：最下面一层是

面积超过 100 平方米的地下室，1 层到 3 层分布有客厅、厨房、餐厅、卧室和卫生间，楼顶是花园露台。其中卫生间有 4 个，最大的面积约为 6 平方米。粗略计算一下，整套房间面积已超过 300 平方米。

面对上述种种丑闻，人们不禁要问：分房摇号，弄虚作假；买房不住，违规出租，改变地块用途，违规建别墅，不同城市连续上演的经适房事件暴露出了哪些问题？保障性住房如今保障了谁的住房？

请结合上述案例，回答下列问题：

- 1、一个初衷良好的政策为何执行不下去？（10 分）
- 2、如何消除政策执行中的障碍？（10 分）

[案例二] 广州公交地铁月票优惠不优惠？

2008 年 1 月 9 日，广州市政府举办听证会向社会各界代表公开征集对“广州公交地铁票价优惠方案”的意见和建议后，经过测算、论证，以听证会上多数代表同意的方案二为基础，广州市公交地铁票价优惠实施方案于同年 9 月 28 日正式公布并自 11 月 1 日起正式实施。各种优惠采用统一使用具有更强大储存功能的新羊城通卡方式，实现一卡多用。优惠对象为经常乘坐公共交通出行的居民。优惠范围为市交委统一管理的编码公交线路和地铁一至四号线。

公交月票推出 10 个月来，到底取得了怎样的成效呢？

2009 年 9 月，广州市交委方面掌握的数据显示：自实施公交地铁票阶优惠方案以来，市民对月票的接受程度日益提高。公交月票推出 10 个月来，公交月票卡月平均刷卡量基本在 71—78 次之间，近两月的平均刷卡次数为 75 次。以此推算，买卡市民平均每月可以节省出行费用约 62 元。

对于市交委的这一说法，广州市民戏称这 62 元是“被节省”出来的。据广州的一家晚报随后发布了一份对公交、地铁月票的调查。12 个小时内，有 400 位网友参与投票，对公交、地铁优惠方案都感到不满意的比例高达 75%，只有 3% 的人群表示满意。

早在今年 2 月，广州社情民意研究中心就进行了一次类似的民调，随机访问了 477 位购买和使用公交月票的市民，调查表明，市民对公交月票卡的优惠“非常满意”和“比较满意”的为 51.6%，“不太满意”和“不满意”的为 44.1%。

从综合调查的结果和广州各大媒体的报道来看，症结就在方案本身，特别是公交月票——一是优惠太少、88 元的门槛太高；二是实施中的各项设置不合理。就如专家评论的那样：就初衷而言，方案是为了把改革成果更大地惠及于民。然而，就

市民反映来看，广州市交委做出的种种努力，已经被自己过于复杂的方案冲得一干二净；或许降低了公交成本，但在无形中却增加了社会成本，降低了“民心利润”。

不少市民认为，有些数据必须向市民公示，比如到底有多少市民使用公交月票卡、每张公交月票卡平均消费次数、财政为此补贴的数目等。“交委公布出这些数据，才能帮助市民和政府来评估公交月票卡是否真有吸引力，才能找出最合理的优惠套餐次数”。

请结合上述案例，回答下列问题：

1、在评价同一项政策的效果时，为什么广州市交委和广州市民得出了相反的结论？那么，一项政策成功与否，究竟应该由谁来做评估？（10分）

2、如何确立一种有效的机制，使得政策制定者制定的政策能够反映公众的意愿与利益？（10分）