

武汉科技大学 2005 年硕士研究生入学考试
《马克思主义哲学原理》试题参考答案(要点)

一、简要回答以下各题(第 3、5 小题 7 分,其他每小题 9 分,共 41 分)

1. 唯心主义和一元论

这两个概念都是传统本体论或狭义世界观的概念。凡主张意识第一性物质第二性或者意识是本原物质是派生的哲学理论就是唯心主义。唯心主义在哲学史上有不同的流派不同的形态。凡认为世界是统一的或者世界的本原只有一个的哲学理论是一元论,彻底的唯物主义和彻底的唯心主义都是一元论。二元甚至多元论者最后都到向了唯心主义。也可以说一元论有唯物主义和唯心主义的不同,而二元和多元论者都是唯心主义。

2. 世界观和本体论

广义的世界观大体与哲学同义,包括自然观、辩证法、认识论方法论、社会历史观等部分。狭义的世界观大体与本体论同义。本体论这个概念是有不同含义的。大体指研究本体、本原的哲学理论,也可以说是研究什么存在什么不存在的哲学理论。属于哲学的基础领域。

3. 经验论

凡认为所有认识都来源于经验,经验是认识的评价尺度或检验标准的哲学理论就是经验论。经验论在批判教条主义、宗教神学方面,在为自然科学辩护方面是起过积极作用的。但经验论大多有轻视理性的偏向。在哲学历史上,绝大多数唯物主义者都是经验论者,而经验论则有唯物主义和唯心主义之分。马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义的辩证统一体,既重视经验又强调理性。

4. 意识和意识形态

意识形式包括意识形态。意识形式是与社会心理相对而言的,是一种系统的高级社会意识,如艺术、宗教、哲学、历史、道德、科学等。意识形态则是其中与社会经济基础和上层建筑关系更密切的社会意识形式如艺术、宗教、哲学、历史、道德等,有人又称为观念上层建筑。

5. 决定论

决定论与非决定论相对。决定论是一种承认并说明事物及其发展过程具有普遍制约性的思想或理论观点,是关于事物具有因果性、规律性或必然性的学说。决定论有许多不同的分支或不同的形态,如目的论(命定论)、观念决定论、朴素决定论、机械决定论、统计学决定论、辩证决定论等。马克思主义哲学主张辩证决定论。

二、论述题(要求观点明确,论证有力,条理清晰。第 2 小题 21 分,其他每小题 22 分,共 109 分)

1. 试述哲学与经验科学的关系

从纯逻辑的角度看,哲学与经验科学的关系像任何两个概念间的关系一样,具有五种可能的情况:全同、真包含于、真包含、交叉、全异。

从历史的发展情况看,在古代哲学与经验科学是浑然未分的,各种知识都包含在哲学之中,大体可以说,这时的哲学与经验科学的关系可以说是全同关系。这只是非常粗略地讲的。实际上,即使在哲学与科学是浑然未分的时代,科学与哲学也还是有某些区别的,例如,亚里士多德的《形而上学》就主要是哲学著作而不是科学著作。

从近代开始,各种经验科学纷纷从哲学中独立出来,哲学也在发生着变化。但有些人对哲学与经验科学的变化做了不正确的反映。黑格尔等人认为各种经验科学都是具体

的、有限的，都只能获得有限的、相对的真理，只有哲学才能获得真理大全。另外有些人，主要是逻辑经验论者则把哲学与经验科学完全分割开来，认科学是对世界的“观”，而哲学则对科学的语言进行逻辑或结构的分析。也就是说，黑格尔等人把哲学与经验科学的关系说成了真包含于或真包含关系，即科学真包含于哲学或哲学真包含科学；而逻辑经验论者则把哲学与经验科学的关系说成了全异关系。在马克思主义哲学看来，这两种看法都是不正确的。

在马克思主义哲学看来，哲学与科学的关系大体可以看成是交叉关系。我们首先要看到哲学与科学是不同的，在研究对象、研究方法上都存在许多不同。

同时哲学与科学又是相互贯通、相互影响、相互促进的。哲学需要经验科学提供事实。科学也需要哲学的指导或辩护。

马克思主义哲学既包括科学的内容，又含有信念、信仰，既是世界观，又有方法论。

2. 能动的反映论与旧反映论的联系与区别

所有反映论都有一些共同特点：一，以唯物主义为基础；二，客观物质世界是可以认识的；三，客观世界是认识的对象；四，认识是人对客观世界的反映。

能动的反映论与旧反映论的区别也是非常明显的：旧反映论的基础是朴素的唯物主义或机械的唯物主义，能动的反映论的基础则是以实践为基础的辩证唯物主义和历史唯物主义相统一的新唯物主义；二，旧反映论的反映直观的、朴素的、机械的、被动的，没有充分认识到认识主体人的积极性、主动性和创造性在认识中所起的作用，因而不能正确说明认识的本质，在遭遇唯心主义先验论的反驳时就缺乏应对能力；能动的反映论则充分强调了能动性，因而能正确说明认识的本质。

反映什么，不反映什么，是主体人主动选择的结果，人并不是被动的接纳，有什么，就反映什么。

反映到什么程度在很大程度上是受主体人的能力影响或制约的。也可以说认识的深度、广度、正确度、精确度等在不同的主体那里是有不同的。

反映主要是以命题语言的形式进行的，这也充分说明了反映的能动性。

3. 为什么说实践是检验真理的唯一标准

尽管实践是检验真理的唯一标准是马克思主义哲学中的一个基本命题，尽管这一命题在经过真理标准问题大讨论之后已为绝大多数人所认可或接受，但怀疑之声从来没有停止过。如果说前些年怀疑的理由主要是数学、逻辑的话，（一方面，数学、逻辑只要经过了逻辑或数学的证明就可以得到认可或接受；另一方面，数学、逻辑也难以用实践及其结果来检验），现在则又增添了新的理由：一些虚假甚至荒唐的观念要变成现实似乎也不难。

数学、逻辑的存在并不能成为反对或怀疑实践标准的理由。逻辑、数学的证明只是证明了命题之间的可推演关系，即前提真可合逻辑地得出结论真，前提是否真是不知道的，结论是不是真的，因而也就是不知道的；逻辑、数学的证明是不完全的；我们相信并接受通过了逻辑、数学证明的命题为真其实只是相信下面的这些情况：前提是真的，结论就是真的；前提与我们普遍接受的经验事实一致或者被视为不证自明的东西；被证明了的命题能够经受实践的检验因而是真的。很明显：逻辑、数学证明是要以实践标准为基础的。

虚假甚至荒唐的观念要变成现实这个问题需要具体分析。小偷的偷窃方案或计划的确时常可以实现的，这种情况说明小偷的偷窃方案或计划利用了已有的认识，其中一些认识被证明是真的，并没有证明偷窃方案是真理。

围湖造田等计划表面看来好像实现了，其实是失败了，并没有实现人的目的。

所以，我们仍然可以说实践是检验真理的唯一标准。这一点是由真理的本性和实践的特性决定的。

实践标准具有确定性和不确定性，是确定性和不确定性的统一。

4. 社会历史是有规律的吗？请陈述理由

马克思说，社会经济形态的发展是一种自然历史过程，这就等于说，整个人类社会的发展也是一个自然历史过程，即人类社会像自然一样是一个客观的过程，一个受普遍因果关系制约的过程，是有规律的发展过程。

社会历史领域也有可重复的东西，尽管历史事件是一次性的、不可重复的，但在各种事件之中存在着反复发生的东西。

社会历史过程也是一个客观的过程，是合力的结果，社会发展的总趋势是不以任何个人或集团的意志为转移的。

社会历史的发展具有可预测性，尽管对社会历史发展的预测可能不像对有关自然事件的预测那样精确，但总的来看，社会事件还是可以预测的。

历史唯物主义讲的社会发展的决定性、统一性就都是在讲规律性。

我们在看到社会历史的规律性的同时，也要看到社会历史规律与自然规律的不同处：社会规律是通过自觉的有目的的人的活动来实现的，没有人的自觉的社会历史活动，就没有社会历史规律。许多社会历史规律不像自然规律那样精确，更多是统计学规律。

社会历史规律与自然规律的不同，不应成为否认社会历史规律的理由。

5. 试述人的价值及其实现方式

人的价值主要有两个方面：作为价值主体的价值（自我价值）和作为价值客体的价值（社会价值）。价值主体的价值就是生命本身的价值，就是人的需要的被满足，就是人的受尊重。人的需要是多方面的，多层次的，人的作为价值主体的价值就是多方面的。

作为价值客体的价值就是满足他人或社会的需要，为他人或社会作贡献。一个人对他人或社会的贡献越多、越大，他的社会价值就越大。

作为价值主体的价值（自我价值）和作为价值客体的价值（社会价值）是有区别的，一强调满足、享受或尊重，一强调贡献甚至牺牲；一强调平等，一强调差异。不承认两者的差异尤其是社会和人处于不是全面发展的特定历史阶段，如果不承认两者的差异，一是与客观事实不吻合，二是不利于促进社会的进步和人的全面发展。

同时，我们也要看到作为价值主体的价值（自我价值）和作为价值客体的价值（社会价值）的统一性。满足人主要是满足人的劳动的需要，尊重人首先是尊重人的劳动，尊重人的劳动的权利和劳动的成果。对他人或社会作贡献也主要是向他人或社会贡献自己的劳动。强调两者在理论上的统一，有利于形成人与社会的良好关系，从而促进社会和人的全面进步。

无论是作为价值主体的价值，还是作为价值客体的价值都主要是通过劳动来实现的。我们尊重生命、满足生命，主要是因为生命是创造一切价值的价值。为他人或社会作贡献，也主要是向他人或社会贡献各种各样的劳动及其成果。