

中南财经政法大学

2007 年招收攻读硕士研究生入学考试试题 A 卷

专业：刑法学

科目名称：中国刑法学

方向：刑法学与犯罪学

科目代码：830

注：所有试题答案均须写清试题序号做在答题纸上，凡在试题纸上答题，答案一律无效。

一、简述我国刑法中“但书”的含义。（20 分）

二、简述我国刑法中的犯罪构成及其共同要件。（20 分）

三、简述并评价刑法理论上关于防卫过当主观罪过的各种观点。（20 分）

四、简述假释的适用条件。（20 分）

五、简述侵犯著作权罪的客观特征。（20 分）

六、案例分析（25 分）

赵某，男，某化学制品有限公司总经理；钱某，男，该公司保安部长。赵某因本公司产品在市场上价格走低销路不好而产生让保险公司承担损失的念头，于是在经过策划后，到保险公司为公司仓库里的价值八百万元化工产品办理了财产险。然后他指使钱某于某日深夜潜入仓库放火，结果导致除烧毁整个仓库及其中所有财物外，大火还烧毁仓库周边民房数间并造成三位附近居民在火灾中丧生。事故发生后，赵某单位获得保险公司先期给付的生产自救费用 40 万元。后保险公司在正式办理理赔手续时调查得知，事故系人为纵火所致，于是赵某、钱某被警方抓获归案。

请根据刑法规定分析对赵某、钱某的行为应如何评价。

七、案例分析（25 分）

消费者 L 购买了一台价值 1 万余元人民币的笔记本电脑后，因连续坏了两次而发现电脑的核心部件 CPU 使用了禁止在市场上流通的工程测试芯片（测试版 CPU）。后 L 称要在媒体上曝光，向生产商某公司索赔 500 万元。双方协商不成后，该公司向公安机关报警。

关于本案，有两种不同的观点。一种观点认为，消费者 L 构成了敲诈勒索罪；另一种观点认为，消费者 L 不构成犯罪。

请问你认为上述哪种观点是合理的，并根据刑法规定与刑法理论阐明理由。