

中南财经政法大学

2010 年招收攻读硕士学位研究生入学考试试题 B 卷

专业名称：刑法学

科目名称：刑法学

方向名称：刑法学、犯罪学

科目代码：816

注：所有试题答案均须写清试题序号做在答题纸上，凡在试题纸上答题，答案一律无效。

- 一、简述刑法溯及力的概念及我国刑法关于溯及力问题的规定内容。（20 分）
- 二、简述并评价刑法理论中关于行为的理论学说（20 分）
- 三、简述紧急避险的成立条件。（20 分）
- 四、简述牵连犯的特征及处断原则。（20 分）
- 五、简述抢劫罪与敲诈勒索罪的区别。（20 分）
- 六、案例分析（25 分）

王某因生意往来欠李某 10 万元货款，李某多次向王某讨要，王某拒不还款，李某因此资金运转困难。为了讨回 10 万元货款，李某将王某 10 岁的女儿于放学途中哄骗至一偏僻小屋，不让她回家，并打电话给王某，称其女儿在自己手中，如果不及时还款就会让其女儿遭殃。王某报案，警察找到李某及王某的女儿时，已经是第三天晚上了。

试问李某的行为如何定性。

七、案例分析（25 分）

被告人崔某系公司经理，崔某公司与河南云阳钢铁总厂存在经营业务，但云阳钢铁总厂欠该公司增值税发票没有开具，致使该公司无法折抵税款。被告人崔某为了平衡公司账目，找到山西省某洗煤焦化厂厂长李某，两单位之间签订一份假的虚假购销合同，让李某为其公司开具了合计价税款 6440000 元、税款 93572 元的增值税发票，该发票价税款额与云阳钢铁总厂欠开的增值税发票数目相同，崔某后来用该增值税发票在国税局申报抵扣了税款。

案件审理中，有意见认为，被告单位及其法定代表人崔某违构成虚开增值税专用发票罪；另有意见认为，被告单位和法定代表人崔某不构成犯罪。请你分析这两种观点，并谈谈你的主张和理由。