

# 华中师范大学

## 二〇〇八年研究生入学考试试题

院系、招生专业：教育学院教育经济与管理 考试时间：元月20日下午

考试科目代码及名称：827 教育管理学

一、简答题（回答要点，并作简要解释。每小题 12 分，共 48 分）

- 1、为什么说管理是对有限资源的开发和组合
- 2、简述以现实功利为目的教育价值观的行为特点
- 3、简述教育计划的结构（构成）
- 4、简述领导问题研究视角的演变

二、论述题（要求观点明确，层次清楚。每小题 25 分，共 50 分）

- 5、从教育行政职能来比较分析教育行政体制
- 6、试论社会转型期的矛盾和冲突对教育管理的影响

三、分析题（要求表达清楚，有理有据。每小题 26 分，共 52 分）

- 7、请阐述下列人力资源管理公式所表达的意思，并举例说明

人的有效技能的最大发挥=人的劳动技能  $\times$  适用率  $\times$  发挥率  $\times$  有效率

适用率=适用技能/拥有技能

发挥率=耗用技能/适用技能

有效率=有效技能/耗用技能

- 8、阅读下面的管理寓言，从任一角度阐述该寓言对学校管理的启示。

### 怎样给猎狗分骨头

猎人带着猎狗去森林中打猎，猎狗将兔子赶出了窝，一直追赶上它，追了很久仍没有抓到。后来兔子一拐弯，不知道跑什么地方去了。猎人看到这种情景，讥笑猎狗说：“小的反而跑得快多了。”猎狗回答说：“你不知道我们两个的‘跑’是完全不同的！我仅仅为了一顿饭而跑，而它却为了性命而跑呀。”

猎人想，猎狗说得也对。我要想得到更多的猎物，就得想个好办法，让猎狗也为自己的生存奋斗。猎人思前想后，觉得有必要给猎狗引入竞争机制，在竞争中表现优秀的会得到更多的奖赏。于是，猎人就多买了几条猎狗，并规定凡是能够在打猎中抓到兔子的，就可以得到五根骨头，抓不到兔子的就没有饭吃。刚开始猎狗们很反感，但随着时间的推移，也逐渐适应了这种机制。这一招果

考生答题请一律写在答题纸上，在试卷上作答无效。

共 2 页 第 1 页

然奏效，猎狗们纷纷努力去追兔子，因为谁也不愿意看见别人吃骨头，自己没有吃的。

过了一段时间，问题又出现了，猎人发现虽然每天都能捕到五六只兔子，但兔子个头却越来越小。原来有些善于观察的猎狗，发现大的兔子跑得快，逃跑的经验非常丰富，而小兔逃跑速度相对比较慢，逃跑的经验也少，所以小兔子比大兔子好抓多了。而猎人对于猎狗的奖赏是根据其抓到兔子的数量计算的，不管兔子的大小，那些观察细致的猎狗最先发现了这个窍门。

猎人对猎狗们说：“最近你们抓的兔子越来越小了，为什么？”

猎狗们说：“反正大小对奖惩没有影响，为什么要去抓大的呢？”

猎人决定改革奖惩办法，按照兔子的重量来计算给猎狗的食物。这样改革后，猎狗们都尽量去抓大的兔子。这一招好像起到了很好的作用。

过了一段时间，猎人发现邻居家的猎狗和自己的一样多，可抓到的兔子却比自己多得多。猎人很奇怪，就去问邻居。邻居介绍说：“我的猎狗中有能力强的，有能力差的。我就让能力强的去帮助能力差的，让它们之间互相学习。另外，我将猎狗编成几组，每一组猎狗分工配合，这样，抓到的兔子数量就明显上升了。”

猎人觉得这样的方法非常好，回家后也决定让自己的猎狗互相学习、互相配合，并将猎狗编成几个小组。实行一段时间后，猎人发现效果一点也不好，猎狗们根本就没有学习的积极性，每个小组抓到的兔子数量反而没有以前单干时抓到的多。是哪里出了问题呢？

让猎狗们互相学习，提高抓兔子的本领，这点肯定没错；将猎狗分成几组，分工配合，应该也没有错，因为猎人的邻居就是这样做的呀。猎人决定和猎狗们开会讨论，猎人对猎狗说道：“我让你们互相学习，提高抓兔子的技能，你们为什么不愿意学习呢？另外，为什么配合起来还不如单干的时候成绩好呢？”

猎狗说：“抓兔子已经很辛苦了，学习还要占用我们的时间，抓到的兔子当然少了，但骨头还是按照以前的分配方式，你让我们怎么愿意去学习呢？另外，你将我们编成几组，分骨头的时候却没有考虑到我们是怎样分配工作的，我们每个小组内部经常为分骨头而打架，你让我们怎么合作？”

猎人觉得猎狗说得也有道理，决定彻底改革分骨头的办法。不管猎狗每天能否抓到兔子，都给固定数量的骨头，抓到兔子以后，还有另外的奖赏。但是仔细一想，还有很多问题，因为现在是按照小组来工作的，小组中有的猎狗负责追赶兔子，有的负责包抄，有的负责在外围巡逻，防止兔子从包围圈中逃跑。每个小组按照抓到的兔子来领取奖赏，小组内部应该怎样分配呢？骨头数量是永远不变，还是过一段时间调整一次？分工不同的猎狗得到的固定骨头数是否该一样呢？猎狗会不会自己跑出去抓兔子，而不上缴呢？

面临着一系列的问题，这回猎人可犯难了。