

华中科技大学

二〇〇六年招收硕士研究生入学考试试题

考试科目: 逻辑学

适用专业: 马克思主义哲学

(除画图题外, 所有答案都必须写在答题纸上, 写在试题上及草稿纸上无效, 考完后试题随答题纸交回)

一、名词解释 (每小题 4 分, 共 20 分)

1、直接论证和间接论证

2、判断的特征

3、排中律

4、换质位法

5、假说

二、辨析题 (每小题 3 分, 共 30 分)

1、这部书包括了日语语法的基础知识和三千多个常用词汇。

2、在我国现代散文的灿烂星空中, 独树一帜的“冰心体”散文, 是一颗美丽而明亮的星座。

3、离高考只有几天了, 他还在玩, 我看他一定考不上大学。

4、在性质判断中, 凡肯定判断的谓项皆周延, 凡否定判断的谓项皆不周延。

试卷编号: 332

共 5 页
第 1 页

5、指出下述列举是否正确，如不正确，犯了什么逻辑错误？

(1) 教学环节有讲授、讨论、答疑、练习、考试或考查等。

(2) 文学作品有长篇小说和电影剧本等。

(3) 商品包括工艺品、农产品、高档商品和低档商品等。

6、海豚不是鱼，这只水生动物不是海豚，所以这只水生动物不是鱼。

7、下列判断中有无逻辑错误？如有，请指出并说明理由。

(1) 只要在拼搏中发扬拼搏精神，就能夺取世界冠军。

(2) 如果他不上大学，那么今后的出路无非就这么两条：要么自学，要么待业。

8、“所有的困难都不是不可以克服的”这个判断谓项不周延。

9、“中国人是勇敢的。”“中国人”是在集合意义下使用。

10、“推理可分为直接推理、必然性推理和或然性推理。”该语句作为划分是否正确？请略述理由。

三、填空题（每小题 2 分，共 20 分）

1、运用概念的逻辑要求有两个：_____和_____。

2、扩大一个概念的外延，使它过渡到一个外延较大的概念，这种逻辑方法叫_____；缩小一个概念的外延，使它过渡到一个外延较小的概念，这种逻辑方法叫_____。

3、推理是依据_____推出_____的思维形式。

4、一个前件假后件真的_____条件假言判断是一个真判断。一个前件真后件假的_____条件假言判断是一个假判断。

5、悖论是这样一种判断: 由这一判断的____, 可以推出它是____的; 由这一判断的____, 又可以推出它是____的。

6、必要条件假言判断的语言表达形式是____; 公式是_____。

7、“或者 p, 或者 q; p; 所以, 非 q”, 这个推理式是____推理的____式。当它的大前提是____判断时, 则是正确式; 当它的大前提是____判断时, 则是错误式。

8、“并非所有的学生都是优秀的”是一个____判断, 它的等值判断是_____。

9、“有些战争是非正义的”进行换位得到_____。

10、论证与反驳的不同之处就是: 论证是根据____判断去确定另一判断为____, 而反驳却是根据____判断去确定另一判断为_____。

四、分析题 (每小题 5 分, 共 20 分)

1、试分析下列各复合判断, 指出它们属于哪一种复合判断。

(1) 在战略上要藐视敌人, 在战术上又要重视敌人。(2 分)

(2) 不入虎穴, 焉得虎子。(3 分)

2、不承认物质第一性的哲学都是唯心主义的。因此, 黑格尔的哲学是唯心主义的。这一推理省略了什么部分? 推理是否正确? 为什么?

3、“了解情况, 才能避免主观性; 此人主观, 可见, 他不了解情况”这个推理对不对? 为什么?

4、有一块空着的地可以种庄稼，甲、乙、丙、丁四个人讨论这块地种什么庄稼好。

(1) 甲一会儿说种小麦，一会儿又说应该种小麦，试分析甲这样讲有没有逻辑错误，为什么？

(2) 针对甲的说法，乙说：“你的两种意见，我都不同意”。有没有逻辑错误，为什么？

(3) 丙说：“我看还是种小麦好。” 丁说：“我看还是种油菜好。” 针对丙和丁的发言，乙又说：“你们两人的看法我都不同意。” 试分析乙这样讲有没有逻辑错误，为什么？

五、简答题（每小题 5 分，共 30 分）

1、概念可以划分为那些种类？集合概念不同于非集合概念的主要特征是什么？

2、负判断的主要逻辑特征是什么？

3、什么是假言推理？假言推理有几种类型？

4、求同求异并用法和求同法、求异法的联用有什么区别？

5、什么是简单枚举法？什么是完全归纳法？

6、什么是直言三段论的复杂式？它有哪几种形式？

六、综合题 (每小题 10 分, 共 30 分)

1、有个国王, 担心寿命不长, 因此到处派人去找长生不死药。有人拿着一粒金丹来到京城说: “这是炼了多年的仙药, 吃了可以长生不死, 我是从很远的地方到这里来献给国王表示敬意的”。国王立刻召见他。献药的人来到宫门口, 被一个守门的武士拦住了, 那武士问这是什么, 答: “这是长生不死药。” 武士又问: “可以吃吗?” 答: “可以吃。” 武士夺了过来, 一口吞了下去。国王知道了这件事, 就要把那武士杀头。这个机警的武士, 用了很巧妙的推理说服了国王, 使国王没有杀他。他用的是什么推理呢? 请写出其过程并写出此种推理的正确语言形式和逻辑形式。

2、在桌子上有三张扑克牌, 排成一行。现在, 我们已经知道:

- K 右边的两张牌中至少有一张是 A;
- A 左边的两张牌中也有一张是 A;
- 方块左边的两张牌中至少有一张是红桃;
- 红桃右边的两张牌中也有一张是红桃。

请问, 这三张是什么牌?

3、《伊索寓言》中有一则题为《狗吃海螺》的故事: 有只狗很喜欢吃鸡蛋, 久而久之, 它意识到“一切鸡蛋都是圆的”。有一次看见一只海螺, 张口就吞了下去, 不久, 感到肚子沉重极了。于是哀叹道: “我真是活该, 相信一切圆的都是鸡蛋。” 请问: 狗为什么会吃苦头呢, 从相信“一切鸡蛋都是圆的”而错误吃了海螺, 这在逻辑上犯了什么错误呢?