

厦门大学 2002 年招收攻读 硕士学位研究生  
入 学 考 试 试 题

招生专业 民商法学、经济法学 考试课程 综合考试

研究方向 \_\_\_\_\_

注意：答案必须标明题号，写在我校分发的专用答题纸上，写在本试题  
稿纸上者一律不给分（因答题纸不够而另外由当地考场添加的答题纸附

**一、名词解释：（每题 3 分，共 18 分）**

- 1、代表人诉讼
- 2、连接对象
- 3、再审程序
- 4、非当地化理论
- 5、商人法
- 6、拒绝证书

**二、简答题：（每题 8 分，共 32 分）**

- 1、简析李查蒂案所确认的冲突规则
- 2、简述上诉案件的裁判
- 3、简述船舶优先权的消灭原因
- 4、简述保险合同条款的解释规则

**三、论述题：（每题 16 分，共 32 分）**

- 1、论最密切联系原则对传统国际私法的冲击及对我国的影响
- 2、试述资本三原则在我国公司法中的具体体现

#### 四、案例分析：(18分)

B 市市政府于 1988 年 6 月与 A 市工艺设计服务公司签订设计与建造城标雕塑“东方醒狮”合同，合同规定由 A 市工艺设计服务公司负责设计及建造该城标雕塑，由 B 市市政府支付设计建造费用 18 万元。合同订立后，A 市工艺设计服务公司派出以王石教授为主创的人员小组，依约完成该城标雕塑的设计与建造工作，B 市市政府也如约支付了有关款项。2000 年 10 月，王石以个人名义向省版权局申请“东方醒狮”雕塑作品著作权，并获准登记。2000 年 10 月，王石向 A 市中级人民法院起诉，声称 A 市卷烟厂未经其同意，在其 C 牌系列香烟的外包装及香烟商标图案上均印有“东方醒狮”作品形象，侵犯其著作权，要求 A 市卷烟厂停止侵权，并赔偿 200 万元。诉讼中，A 市卷烟厂提出其所使用的 C 牌香烟注册商标是由澳门 D 公司依法向国家商标局注册并合法转让的，要求法院追加澳门 D 公司为共同被告，法院依法予以追加。澳门 D 公司在提出答辩状期间提出管辖权异议，认为本案涉及 B 市著名城标，在国内有重大影响，且本案涉及商标注册行为，不应由 A 市中级法院管辖，应由其上级法院省高级人民法院管辖或澳门特别行政区法院管辖。此后，B 市市政府也向 A 市中级法院申请参加诉讼，主张“东方醒狮”的著作权。

- 请问：1、澳门 D 公司提出的管辖权异议是否能够成立，法院应作何处理？  
2、B 市市政府是否可以参加本案的诉讼，为什么？