

**杭州师范大学硕士研究生入学考试命题纸**

**杭 州 师 范 大 学**

**2009 年招收攻读硕士研究生入学考试题**

**考试科目代码: 811**

**考试科目名称: 教育管理学**

- 说明: 1、命题时请按有关说明填写清楚、完整;  
2、命题时试题不得超过周围边框;  
3、考生答题时一律写在答题纸上, 否则漏批责任自负;  
4、  
5、

**一. 名词解释 (每题 5 分, 共 20 分)**

1. 校本培训
2. 校长负责制
3. 彼得原理
4. 领导权变理论

**二. 问答题 (每题 20 分, 共 80 分)**

1. 如何理解教育管理活动与其他管理活动的共同点和不同点?
2. 古典管理理论的基本特征是什么?
3. 教师激励的策略有哪些? 试举例说明。
4. 试分析教育管理学的研究对象和研究范围。

**三. 案例分析题 (前两题各 10 分, 后两题各 15 分, 共 50 分)**

**【案例】两位教师如何聘用?**

某某中心学校是一所远离市区的, 地理位置较为偏僻的农村学校, 近两年来, 按照市教委的统一布置在每年的暑期都要进行教师聘任制工作, 去年的聘任制工作由于是第一年开始

## **杭州师范大学硕士研究生入学考试命题纸**

搞，按要求各校至少要待岗一人，经校聘任小组讨论，全体教师通过，进行全体教职工民主测评，采用末位淘汰制确定待聘人员，中层的聘任由乡镇领导及校长进行民主测评。进行得较为顺利。

转眼第二年的聘任制工作又到来了，为了今年的工作更有利、更科学、更规范的开展，早在上一年聘任制工作结束后学校就进行了准备。建立健全了各类规章制度，并制定了学校教职工考核细则量化表，在教代会上进行了通过，同时，在平时的工作中加强了监督、管理的力度。聘任前，照例召开了校聘任小组会议，最后确定了今的考核的方案：量化表占80%，教队工民主测评占20%的分，确定出10%的教职工（按比例为2人）作为待聘对象，再由聘任小组最后确定一名待岗人员。

经过一番紧张，辛苦的工作，有两位教师进入了10%的名单，在最后的一次聘任工作小组会议上，争对两人的情况，大家开始了讨论，校长首先发言，从两人的情况来看，李某某量化考核分较低，而民主测评分较高，张某某正好相反，从实际情况看，张某某教学业务能力较差，但平常到位情况较好，而李某某教学业务能力较好，但时常因身体或态度原因未到校上班，从量化表上也反映了这个问题，我个人认为，态度是可以端正的，且随着聘任制工作的推进，今后在师德上大家不相上下时，主要还是通过教学业务能力来力争教师这碗饭。教学业务能力弱肯定没有立足之地。“我个人认为，教学能力再强，但态度不端正，没有一颗爱生，爱教的心，在具体的教学中也未必体现出来，况且张某某的业务也可通过传、帮、教来带动提高”。老教导主任的一席话也很有理，另外几位成员既有赞成校长意见的，也有同意老教导主任意见的，最后，大家一致通过无记名投票进行表决，也综合考虑了两位教师的评职以及原来有待聘的情况，15人投票，8：7确定了新一轮的待岗人员。

### [思考题]

- 1.你认为这两位教师该如何聘用？为什么？
- 2.你是如何看待教师聘用中的末位淘汰制的？
- 3.你认为末位淘汰制是否适合在学校管理中运用？
- 4.教师考评如何处理好定性与定量的关系？