

浙江师范大学 2010 年硕士研究生入学考试初试试题

科目代码： 815 科目名称： 组织行为学

适用专业： 120401 行政管理、120403 教育经济与管理

提示：

- 1、请将所有答案写于答题纸上，写在试题上的不给分；
- 2、请填写准考证号后 6 位：_____。

一、名词解释：（共 6 小题，每小题 5 分，共 30 分）

1. 信任 (trust)
2. 权力距离 (power distance)
3. 终极价值观 (terminal values)
4. 归因理论 (attribution theory)
5. 路径—目标理论 (path-goal theory)
6. 霍桑研究(Hawthorne Studies)

二、简答题：（共 5 小题，每小题 8 分，共 40 分）

1. 对比马斯洛的需要层次理论和赫兹伯格的激励—保健因素理论的异同。
2. 简述公共决策中“理性模式”(rational model)的一般假设。
3. “群体思维”(group think)的主要特征是什么？
4. “工作群体”(work group)与“工作团队”(work team)主要区别在哪些方面？
5. 简述“组织文化”(organizational culture)一般定义及其主要特征。

三、论述题：（共 2 小题，每小题 20 分，共 40 分）

1. 试述组织行为学视角中学习、学习理论的基本内容以及“学习型组织”的一般特征。
2. 试述组织变革的阻力及其一般应对策略。

四、材料分析题：（共 2 小题，每小题 20 分，共 40 分）

乱收费的最高境界是“被自愿”

重庆市铜梁县有学生家长反映，孩子读小学要交 9000 元“教师节慰问金”。学生家长反映至县教委后，被告知“要退钱就必须退人。”该县教育局局长赵品

银接受记者电话采访时称，确有家长缴纳“教师节慰问金”一事，但均属自愿。这是其碰到的第一例反悔的。（《新京报》2009年5月28日报道）

“赞助费”、“捐资助学款”、“教师节慰问金”……学校果然是个有文化的地方，收钱也能收得如此“艺术”，经常能整出一点新名词和新花样出来。为了巧立名目捞取钱财，某些教育者可谓是绞尽了脑汁，充分发挥了知识分子的“聪明才智”。

家长缴纳“教师节慰问金”均属“自愿”，这样的说法十分好笑。如果不是万不得已，有几个家长会“自愿”拿近万块钱去“慰问”教师？如果真是“自愿”的，家长怎么还会向上级举报？面对举报，教育局长竟然称家长是“反悔”，有这样的教育局领导，也难怪会有收取“教师节慰问金”的学校！

这些年来，涌现出了“被自杀”、“被代表”等一系列“被”字头的新说法，我觉得，对教育乱收费所谓的“自愿”，也应该称之为“被自愿”比较贴切。在教育者的强势面前，违心地“被自愿”就成了家长惟一的选择。

乱收费的最高境界是“被自愿”——我不仅收了你的钱，还要让你感恩戴德、亲口承认是“自愿”的。可怜天下父母心，为了孩子，家长只好打掉牙往肚子里咽，要钱就给钱、让“自愿”就“自愿”。恐怕除了教育领域，很少有哪个行业能拥有这样的威力吧。

不管换上什么马甲，乱收费还是乱收费。所谓的“自愿”，也不过是乱收费者给自己准备的一块遮羞布而已。面对“被自愿”的可怜家长和乱收费的乱象，教育局的官员却表现得无动于衷、麻木不仁。也许，这一切在他们的眼里早已经司空见惯、见怪不怪了！乱收费和“被自愿”的根源到底在哪里？相信只要是略有判断力的人都会心知肚明吧。

根据以上材料，运用组织行为学相关理论请回答：

- 1、你认为学校乱收费中的“自愿”与“被自愿”之间冲突的主要原因是什么？面对强势学校的行为，你认为控制这种“冲突”的主要策略应该是什么？请详述自己的理由。
- 2、从“群体内聚力”（group cohesiveness）理论视角，分析这种貌似“自愿”的非自愿收费会产生的一般结果。（请从人际关系、生产率、取信于民等层面加以阐述）