

浙 江 大 学

二〇〇三年攻读硕士学位研究生入学考试试题

考试科目 新闻实务研究

编号 426

注意:答案必须写在答题纸上,写在试卷或草稿纸上均无效。

一、名词解释(每题3分,共24分)

- 1、“尼霍林分割”
- 2、岗宁公式(Robert Gunning's Formula)
- 3、不干涉对象摄影
- 4、记者来信
- 5、决定性瞬间
- 6、虚拟型导语
- 7、抽样分析法
- 8、闭合式提问

二、简答题(每题6分,共36分)

- 1、简述编辑意识及其特点。
- 2、你如何理解通讯这一新闻体裁在目前新闻传播中的地位?
- 3、简述人物专访特点及写作要领。
- 4、根据摄影纪实性与新闻真实性原则,新闻摄影的真实性有哪些内涵?
- 5、使用电子邮件采访有哪些优势和不足?
- 6、简述新闻语言通俗化的几条途径。

三、论述题(每题10分,共40分)

- 1、试述你对新闻媒体编辑的“日常性策划工作”的理解。
- 2、深度报道是一种新的新闻写作体裁吗?试述你对深度报道采写要求的理解与认识。
- 3、从“希望工程”摄影看“关怀摄影”的基本特征。
- 4、结合实际论述交代消息来源的意义和作用。

四、实务题（共 50 分，请注意：有 3 个小题）

1、为下面这篇报道制作一个标题，要求是双行题，新闻性强，概括准确，文字生动。（本题 8 分）

2002 年春，一次比一次严重的沙尘暴席卷我国北方广大地区，这在历史上是罕见的。据了解，造成这一现象的原因很多，其中不得不引起我们重视和反思的两个原因，就是人们大量乱搂发菜和山羊大量啃食草根树皮而破坏了草原植被。据国家林业局的统计，近十年来，到内蒙古、甘肃、宁夏等地搂发菜的总人数竟然高达 200 万人，每年仅进入内蒙古阿拉善盟搂发菜的农牧民就有 10 万人。在内蒙古等地，已有 2 亿多亩草原因搂发菜而遭到了严重破坏，其中有 0.6 亿亩草原完全沙化。

专家认为，发菜并无多少营养或药用价值，而搂发菜对草原生态环境却有着巨大的破坏力。有关部门对乱搂发菜早有禁令，可为什么还有那么多人肆意妄为呢？除了执法不严、制止不力等原因外，主要还是因为发菜与“发财”谐音，在我国南方以及东南亚一带颇有市场，卖价很高。利益驱使部分人不顾一切地涌向西北发菜产区。有关人士认为，要从根本上解决这个问题，必须坚决禁止发菜交易。

环顾祖国大西北，人们还会发现，越来越多的山羊在年复一年地啃食着草根树皮。山羊的综合经济价值较高，羊绒也曾一度在国际市场上被称为软黄金。可山羊的超载放牧对生态环境的危害作用也深为人知，所以，目前世界上不少国家为保护本国的生态环境，限养山羊，而把市场需求的羊绒转向从别国进口，同时也把破坏生态环境的代价转嫁给了别人。

我国一些地区为了短期经济利益，选择了发展羊绒产业，羊绒产业带动了山羊养殖。据统计，截止到 2001 年底，我国山羊的存栏数已达到 1.1 亿只，并且每年的自然繁殖增长速度是 3—5%。目前我国羊绒制品严重过剩，其中羊绒衫的年产量为 1000 多万件，而库存积压量却高达 500 多万件。有关专家估计，一只山羊一年毁坏的植被不少于两亩，这 1 亿多只山羊一年毁坏的草原就有 2 亿多亩，如此算来，真让人触目惊心。

2002 年春，人们对沙尘暴的危害有了进一步的切身感受。有识之士指出：发菜和羊绒都不是生活必需品，而用巨大的甚至是无法挽回的生态环境损失来换取二者带来的区区经济效益，实在不值得！沙尘暴再次告诉人们：植树种草是建设性的，应抓紧进行，同时必须首先制止人为的破坏！因为破坏容易建设难。

2、根据所给的新闻素材，改写成一则消息。要求：①准确概括事实；②主题集中，角度得当；③设计有特点的导语；④题目自拟；⑤文句通顺，无错别字；⑥字数 500—600 字。（本题 26 分）

附材料：

霍金热、万亿次计算机、徐荣祥“克隆人体组织器官”、中国科协学术年会……从 2002 年 8 月到 9 月，一方面科技新闻不绝于耳，一方面质疑之声从未间断。不少院士在追问：科技“虚火”何时实起来？面对日新月异的世界，中国科技界是

否应该多一丝冷静？

9月5日至8日，中国科协学术年会在四川成都举行。6000多名代表、170多位院士、3000多篇论文、近500名记者……一时间，尊重知识、尊重人才的气氛洋溢在蓉城的大街小巷。然而，热热闹闹的场面，在一些院士眼里却是一种“虚热”。“学术会议未必越大越好。参会人数多、会议热闹，并不说明这个会就办得好！”首次参加学术年会的秦伯益院士提出质疑，“年会的科技含量不够，尤其是大会真正够水平的报告确实不多。会议第三天，主会场已没有多少正经代表来听报告了，填空的学生倒是不少。”他认为，学术会议越小越有东西，越大越差，而且很多学术会议已经染上了行政会议的味道。

中国工程院院士谢友柏直言：“没有必要把规格搞得太高、规模搞得太大。院士们一下飞机就用警车开道，各级领导亲自陪同，媒体拼命炒作，都不见得有很大的必要。”

“学术氛围可以再浓一点，其他氛围可以再淡一些，比如说，迎来送往、宴请、晚上看节目或者旅游都可以少一些。”这位院士说。

学术年会只是一个缩影。部分院士坦言，科技“虚火”现象眼下已是屡见不鲜。秦伯益院士毫不讳言，3年前，国内就有实验室宣称“一年完成全部人类基因组测定”，如今3年早过去了，国际人类基因组测序已经完成，但那个实验室又做了什么呢？“最近又有人宣称：5年完成全部人类器官的复制。这类天方夜谭式的口头创新实在太多了。”

生物学家邹承鲁院士深有同感：“（克隆人类器官）从目前公布的东西看，只给了我们一些新奇的概念和名词，给了我们爆炸性的新闻，恰恰没有实实在在的科学成果。”秦伯益也尖锐指出：“教育在应试，而科研也在应试。应试科研束缚了科研人员的聪明才智，耗损着他们的创新意识。科技昙花不少，科技成果不少，但转化率低；科技论文不少，但引用率低；科技创新不少，但高水平的原始创新也极少。”

科技是第一生产力，科技是决定性因素，科教兴国才兴……科技崇高的“社会地位”和“金字招牌”，使它成为很多人可资利用的对象。某种程度上，科技成了一种标签，一种政绩，科技虚火也蔓延成一种社会现象。

为科技“虚火”添砖加瓦者大有人在。近年来，包括四川在内的不少地方使出浑身解数“抢院士”，或百万重金，或兼职挂名。1994年成为院士的秦伯益说：“我现在有20多个头衔，就多属虚火。”学术年会期间，成都某高校聘请他担任荣誉教授，被他婉言谢绝：“谈学科建设，谈实际工作，我乐意，虚的就不要来了。”

科技“虚火”也得到企业的有力“助推”。正如原成都科协学会部部长谢正德所说，近年不少人和企业大打高科技牌，大发“科技财”。远的如核酸，暂且不说，最近，就有某企业公布研发出万亿次计算机，但是其性能和意义却遭到质疑，认为不过是“将一堆商品化的硬件和下载的开放源码的软件组装成个人超级计算机”。业内人士指出，当前，中国学术界、企业界搭建PC机群成为流行，对用户不失为是好事，但对高性能计算机的研究带来一些错误理解，不利于作为国家战略制高点的高性能计算机的长期发展。

打着科学名义的“虚火”现象有着丰厚的社会化土壤。君不见，“纳米热”过后，全国 10 多个省市迅速将“纳米”列入重点产业，“纳米冰箱、纳米洗衣机，不是加入一点材料就叫纳米”；发展高科技，实现产业化，于是绝大部分省市都将信息产业列为支柱产业，不论东西南北，不顾省情、区情。专家指出，这种雷同现象之所以一而再、再而三地发生，就是因为存在着某种必然的内在机制。在很多地方，科技已经不再单纯是科技。

邹承鲁认为，公众科学知识和判断力的缺乏，也为某些人的胡吹骗人提供了可能。而企业则多使用“激动人心”的概念以实现其商业目的。

“炒作和浮躁，形式主义和表面文章，是可持续发展的大敌。”秦伯益院士一语道出了科技“虚火”背后的隐忧。“为什么新中国成立 50 多年还没有本土诺贝尔奖得主？为什么自然科学奖一等奖连续 4 年空缺？我们应该扪心自问，多问几个为什么。”秦伯益不无忧虑，科技界的浮躁状态已经明显影响国家的可持续发展。满足于表面上的花花哨哨、热热闹闹，不深谋远虑，未雨绸缪，不研究解决科技发展的深层次问题，早晚会带来严重的后果。

有识之士指出，科技已经取代资源，成为我国“十五”期间国民经济和社会进步最大的制约因素。谁来给科技“虚火”降温？院士们认为，克服社会浮躁，既要着手进行近期可行的措施，如改进规划、计划，改进考核评估体系，严肃处理学术腐败事件等；更要着手进行深层次改革，如领导体制改革、人事制度改革、教育改革、法制建设、道德建设等。

谢友柏寄语新闻界，要起到好的引导作用，不能被商业炒作所左右。张存浩院士则建议，力戒浮躁、浮夸，既要靠完善的机制，也要通过自律。对科研中的不端行为，不光要有批评，还要有一些具体措施，如参考国外个别谈话、写保证书、亮黄牌、对科研人员进行道德培训等，评价机制的透明度也要提高。让“虚火”实起来，关键还要看政府。科技部部长徐冠华说，政府部门应该从项目中脱身，从掌握资源的泥沼中爬出来，营造政策环境，营造一个良好的科研氛围。

3、你所撰写的消息配一篇短评。要求：①观点准确鲜明；②符合短评特点；③字数 200 字左右。（本题 16 分）