

南京农业大学
2009 年攻读硕士学位研究生入学考试试题

试题编号: 813 试题名称: 西方经济学

注意: 答题一律答在答题纸上, 答在草稿纸或试卷上一律无效

一. 名词解释 (下列 8 个中任选 6 个, 每个 4 分, 共 24 分)

1. 经济租金
2. 比较优势
3. 正常利润
4. 生产可能性曲线
5. 帕累托最优状态
6. 科斯定理
7. 自动稳定器
8. 自然失业率

二. 简要回答下列问题 (下列 10 题中任选 8 题, 每题 6 分, 共 48 分。必要时绘图分析)

1. 影响需求价格弹性的因素有哪些?
2. 完全竞争市场的短期均衡与长期均衡条件是什么? 两种均衡有何异同?
3. 垄断厂商存在供给曲线吗? 为什么?
4. 简要说明完全竞争厂商要素使用的原则是 $VMP(\text{边际产品价值})=W$ (要素的价格)?
5. 请用微观经济学原理解释政府干预市场的理由。
6. 什么是流动性陷阱? 当经济处于流动性陷阱之中, 宏观经济政策应该如何使用?
7. 简要说明存款准备金率调整如何改变货币供应量。
8. 简要回答通货膨胀的原因及代价。
9. 微观经济学的需求曲线与宏观经济学中的总需求曲线有何异同?
10. 在新古典增长模型中 (索罗模型), 人口增长对经济有哪些影响?

三. 计算题 (每题 16 分, 共 48 分)

1. 某消费者的效用函数是 $U(x_1, x_2) = x_1 x_2$, 收入是 24 元。起初商品 1 的价格是 1 元, 商品 2 的价格是 2 元。后来商品 2 的价格涨到 3 元, 而商品 1 的价格不变。求:
 - (1) 该消费者对商品 1 和商品 2 的需求函数。
 - (2) 在价格变化前商品 1 的需求价格弹性和收入弹性。
 - (3) 商品 2 价格增加对商品 2 的收入效应和替代效应。
2. 某地区理发市场的日需求曲线为 $Q = -2p + 72$ 。某一家理发店的成本函数为

$$C = \frac{1}{10}Q^2 + 40, \text{请回答下列问题:}$$

- (1) 上述问题更有可能反映了短期生产还是长期生产?
- (2) 如果只有一家理发店在市场上经营, 均衡的价格与理发数量是多少? 利润是多少?
- (3) 如果理发市场是完全竞争的, 能否根据已知数据计算出均衡的市场价格与某家理发店的理发数量? 如果能, 是多少? 如果不能, 为什么?
- (4) 假设市场是完全竞争的, 市场价格为 10 元。请问一家理发店日理发数量为多少次?

南京农业大学
2009 年攻读硕士学位研究生入学考试试题

利润是多少?并据此推测该市场的长期趋势。

(5) 据此简述完全竞争与完全垄断的任意三条重要区别。

3. 考虑下面的宏观经济模型:

$$\text{消费函数: } C = C_0 + c_1 Y_d$$

$$\text{税收函数 } T = t_0 + t_1 Y$$

$$\text{可支配收入 } Y_d = G - T$$

政府购买 G 和投资 I 均保持不变。根据上述条件, 回答下列问题:

- (1) 求均衡产出。
- (2) 乘数是多少? 当 t_1 为 0 或是正值时, 经济对自发性支出的反应哪个更大? 解释原因。
- (3) 求均衡时的税收。
- (4) 假设政府实行平衡预算, 并且 C_0 下降。 Y 会怎样变化? 税收会怎样变化?

四. 分析题 (每题 15 分, 共 30 分)

1. 为提高农民收入, 将农产品价格保持在一定的水平是各国政府通常采取的政策措施。为此有两种做法, 一种是对农产品实施保护价格, 即把某一农产品的价格规定高于市场的均衡价格; 二是实施种植限制, 通过减少农产品的供给将农产品的价格维持在一个较高的价格水平。

- (1) 绘图分析上述两种政策的作用机制。
- (2) 为了达到农民增收的目标, 这两种政策实施的必要条件是什么?
- (3) 这两种政策措施分别对农产品的消费者剩余、生产者剩余以及社会的整体福利产生什么影响?
- (4) 通过上述分析你对“政府干预与市场效率”之间的关系有什么认识?

2. 针对由美国的次贷危机引发的这场全球性经济危机, 各国政府纷纷出台了各种“救市”计划。中国政府首先是实行扩张性财政政策, 出台了 10 项扩大内需的措施, 总共 4 万亿元人民币财政支出, 紧接着央行大降息 1.08 个百分点, 双拳齐下刺激经济。根据你所掌握的宏观经济理论知识, 回答下列问题:

- (1) 中国政府这两项政策的理论依据是什么?
- (2) 这一政策对总产出、就业、物价有可能产生什么影响? 为什么?
- (3) 对人民币汇率、我国的国际收支和外贸出口有可能产生何种影响? 为什么?
- (4) 同样面对经济危机带来的萧条, 我国台湾地区的行政当局将发放全台湾每人价值新台币 3600 元的“消费券”, 以刺激经济, 这与我国扩大内需的财政支出政策措施有何异同?