

# 苏州大学

## 2011 年硕士研究生入学考试初试试题 ( A 卷 )

科目代码: 813 科目名称: 民商法学(专业课E)

满分: 150 分

注意: ①认真阅读答题纸上的注意事项; ②所有答案必须写在答题纸上, 写在本试题纸或草稿纸上均无效; ③本试题纸须随答题纸一起装入试题袋中交回!

一、试比较自然人民事行为能力与法人民事行为能力的异同。(15 分)

二、试述我国农村土地上的土地权利类型。(15 分)

三、试述物权法中的公信原则。(15 分)

四、试评述下列法条:(15 分)

《合同法》第五十二条:“有下列情形之一的, 合同无效: ..... (五) 违反法律、行政法规的强制性规定。”

《最高人民法院关于适用<中华人民共和国合同法>若干问题的解释(二)》第十四条:“合同法第五十二条第(五)项规定的“强制性规定”, 是指效力性强制性规定。”

五、论禁止权利滥用原则。(需结合三个以上具体制度加以论述)(30 分)

六、论法定抵销(30 分)

七、结合侵权法理论, 试评述下列案例:(30 分)

2005 年 10 月 4 日下午 3 时许, 726 路公交车上, 晏思贤教授夫妇及 13 岁的女儿在乘坐公交车时, 其女儿毛毛与一位女售票员发生肢体冲突, 两次被掐脖子, 当场瘫倒, 后救治无效死亡。

目击证人穆女士在法庭上称, 当天售票员朱玉琴在和毛毛冲突过程中, 司机曾过来“拉偏架”, 在毛毛口吐白沫倒地后, 还说“你们不能走, 打了我们的售票员要去总站罚款。”另一个年轻的售票员说, “开门吧, 把他们扔下去算了。”然后司机才开门, 大家七手八脚地把毛毛抬下去

2006 年 5 月 12 日, 女售票员朱玉琴被一中院以故意伤害罪判处死刑, 缓期两年执行。

朱玉琴被判刑后, 晏思贤夫妇起诉北京巴士股份有限公司、朱玉琴以及同车另外两名司售人员, 索赔精神损害赔偿金 300 万元。

2007 年 5 月 21 日, 海淀法院判决朱玉琴(正在服刑)和北京巴士股份有限公司连带赔偿毛毛父母丧葬费、死亡赔偿金、精神损害抚慰金等共计 55 万余元。其中精神赔偿为 10 万元。宣判后, 晏思贤夫妇上诉至一中院。

2007 年 11 月 26 日, 一中院将一审法院的 10 万元精神赔偿改判为 30 万元, 终审后, 晏思贤夫妇共获赔 75 万余元。