

考试科目：宪法与行政法 2005

招生专业：宪法学与行政法学

一、简答题(每题9分,共54分)

1. 为什么说权力制约原则是宪政的基本要求和特征?
2. 2004年宪法修正案对公民私有财产保护作了哪些方面修改?有什么意义?
3. 试述我国宪法所确认的经济制度的基本特征。
4. 全国人大的最高监督权包括哪些方面?
5. 简述行政相对人的权利和义务。
6. 简述行政许可的特征。

二、分析题(每题12分,共36分)

1. 马克思指出:“自由就是从事一切对别人没有害处的活动的权利。每个人所能进行的对别人没有害处的活动的界限是由法律规定的,正像地界是由界标确定的一样。”

请根据这一论述,阐明公民基本权利的不受侵犯性和受制约性之间的关系。

2. 我国宪法第89条规定:

“国务院行使以下职权:

(一)根据宪法和法律,规定行政措施,制定行政法规,发布决定和命令;……”

试根据这一规定,分析国务院行政立法权的性质和内容。

3. 因农村公交与城市公交发生矛盾,某市人民政府于2002年8月30日下发了《会议纪要》。该《会议纪要》规定,城市公交营运公司在规划区内营运免交有关交通规费(指养路费等)。9月10日,吉某等四人作为交通部门批准的道路运输经营户向该市交通局提出申请,请求对公交公司的营运行为进行查处,保护公平竞争。9月11日,市交通局书面答复吉某等四人:由于市政府《会议纪要》中对相关问题已有规定,因此该局对该事项无法进行有效管理。吉某等人不服,认为由于公交公司的5路、15路公交车与吉某等经营户经营的线路存在重叠,故认为市政府的《会议纪要》决定城市公交在城市市区免交交通规费,侵犯了其公平竞争权,向该市中级人民法院提起行政诉讼,请求撤销该《会议纪要》的相关内容。市中级人民法院一审判决以该《会议纪要》为不可诉行为、且该《会议纪要》并不明确针对吉某等人为由驳回了吉某等人的诉讼请求。判决后,吉某等人不服,向省高级人民法院提起上诉。省高级人民法院经审理后,判决撤销了市政府《会议纪要》中的城市公交在规划区内免交有关交通规费的决定。

请分析并回答下列问题:

(1) 市政府《会议纪要》中有关公交车辆免交规费的规定是否可诉?为什么?

(2) 吉某等四人是否具备本案的原告主体资格? 为什么?

(3) 省高级法院撤销某市政府《会议纪要》中有关公交车辆在规划区内免交交通规费的规定, 二审判决是否合法? 为什么?

(4) 如果吉某等人以交通局为被告起诉, 是否可行?

三、论述题(每题 20 分, 共 60 分)

1. 为什么说人民代表大会制度体现了一切权力属于人民的本质要求?
2. 怎样理解公民平等权的相对性?
3. 试论“法律保留原则”与行政合法性原则的关系。