

# 上海大学 2003 年攻读硕士学位研究生 入学考试试题

招生专业: 刑法学专业  
宪法学与行政法学专业 考试科目: 法理学

## 一、概念比较: (27 分)

1. 授权性规范和义务性规范
2. 民法法系和普通法系
3. 法的评价功能与法的预测功能

## 二、问答题: (48 分)

1. 法的秩序价值与自由价值
2. 法的程序及其意义
3. 社会主义法治国家的思想条件

## 三、论述题和案例分析 (论述题 38 分, 案例分析 37 分, 共计 75 分)

1. 论述题: 试述法律权利、法律义务及其关系
2. 案例分析:

1998 年 5 月 11 日上午, 兰考县闫楼乡大李庄村和葡萄架乡何庄村群众因土地纠纷发生大规模械斗。时任兰考县委书记的朱恒宽得知情况后同数十名公安干警一道赶赴现场制止, 但终没能避免二死十九伤的严重后果。何保安的父亲何芳法在械斗中死亡。事件发生后, 省市县对事件查



## 第 2 页 (共 2 页)

处和善后处理工作采取了一系列措施。但是，何芳法儿子何保安等人不服，持续到中央、省市有关部门上访，省市先后数次派出调查组，对他们反映的问题均给予了明确的答复：朱恒宽在制止械斗中不存在玩忽职守问题。但何保安不服，坚持要追究朱恒宽的刑事责任，上访告状从 2002 年 4 月以来持续不断。最近就有 7 批 9 次到省委门口披麻戴孝、静坐、下跪，散发攻击朱恒宽的材料。7 月 17 日，朱恒宽以“诽谤罪”为由起诉（刑事自诉）何保安。诉状称，2002 年 7 月 15 日，被告人何保安率领本村村民数十人来到省委门口，打出随身携带的条幅，诬蔑自诉人朱恒宽放纵杀人，并要求有关部门以渎职、玩忽职守为名“惩处”自诉人，这种诽谤自诉人的行为自 15 日开始一直持续到第二天，其行为在省委、郑州乃至兰考“造成极其恶劣的影响”，“贬低了自诉人形象，污辱了自诉人人格，侵犯了自诉人名誉权”。

请从法理和法制的角度分析下列问题：

1. 你认为在本案中朱恒宽应不应该起诉？能不能够起诉？为什么？
2. 你认为法院应不应该受理本案？为什么？
3. 请提出你对本案的处理意见。