

2013 年复旦大学 844 诉讼法学考研试题（回忆版）

本试题由 kaoyan.com 网友 disguise211 提供

题目长太难回忆了，但是想到诉讼法往年真题少得可怜，拼死拼活想了这么些。今年没有名词辨析，大概的内容如下：

一、刑事诉讼判断题（6*5）

- 1、辩护人有权会见犯罪嫌疑人，与其通信
- 2、逮捕由人民检察院批准决定
- 3、不经人民法院审判，不得认定被告人有罪是无罪推定原则
- 4、凡是上诉均不得加重被告人的刑罚
- 5、书记员不适用回避制度

二、民事诉讼判断题（10*3）

- 1、公益诉讼等同于群体诉讼，因此群体诉讼制度的确立就无需再有公益诉讼
- 2、因为直接证据的证明力高于间接证据，因此我们在取证过程中要更加注重直接证据的收集
- 3、上诉程序和再审程序有很大区别

三、案例分析题（15*2）

1、治安联防员甲某次乘车时发现某人形迹可疑，就对其进行调查，该人拒不交代姓名、住址，甲遂将其拘留，进行询问，发现李明（该人自称）有多次盗窃嫌疑，遂于 5 月 6 日向人民检察院申请批准逮捕，并于 5 月 12 日移送起诉。

检察院审查起诉后，认为李明犯罪情节轻微，于8月2日作出不起诉决定。公安机关不服，拒不释放李明，并向人民检察院提出复议。李明认为自己无罪，向上一级人民检察院提出申诉。

- (1) 在不交代姓名的情况下，甲将其拘留的措施是否正确？
- (2) 在未调查清楚该人姓名的情况下移送起诉是否正确？
- (3) 人民检察院审查起诉程序有无不当？
- (4) 公安机关对不起诉决定不服的做法有无错误？
- (5) 李明之后作出的行为是否正确？

2、王某是某大学教师，一次乘坐公共汽车，路面上突然窜出一个姑娘，司机遂紧急刹车，车上乘客均重心不稳，王某一手拉扶手，一手提箱子，旋转三百六十度后向前倾倒，趴在了机器盖上，上面有刘某放的电风扇，王某肋骨断了两根。等回过神来，姑娘不见了。公交公司认为，司机的行为属于紧急避险，公交公司不应承担责任。而王某认为，是司机和售票员的问题使引发危险的姑娘逃走，其与公交公司存在法律关系，所以公交公司应承担责任，此外，刘某的电风扇也与其受伤有直接联系。

- (1) 王某可以将哪些人作为被告？
- (2) 该案有哪些诉讼参与人和诉讼参加人？如何确认他们的诉讼地位？
- (3) 公交公司以紧急避险而免除责任的理由是否成立？

四、论述题（30*2）

- 1、论不得强迫被告人犯罪嫌疑人自证其罪原则
- 2、论民事诉讼的处分原则

以上试题来自 kaoyan.com 网友的回忆，仅供参考，纠错请发邮件至
suggest@kaoyan.com。

