

**东北财经大学 2009 年招收硕士研究生入学考试初试
公共管理（一）试题（A）**

注：1、答案必须写在答题纸上，写在题签（试题）上不给分。

2、答卷须用蓝、黑色笔（钢笔、签字笔、圆珠笔），用铅笔、红笔等其它颜色笔答题者不给分。

一、概念题（共 10 道题，每道题 3 分）

- 1、狭义的行政文化
- 2、行政组织的编制管理
- 3、狭义的行政诉讼
- 4、行政目标管理
- 5、管理幅度
- 6、广义的编制
- 7、教育行政机关工作人员
- 8、自主办学与“校本管理”
- 9、激励机制与竞争机制
- 10、国有民办

二、简答题（共 5 道题，每道题 10 分）

- 1、行政咨询对行政信息工作的积极作用
- 2、现代行政决策体制的构成
- 3、行政计划的主要内容
- 4、简述教育管理内容的三个层次
- 5、科学有效的教育评价应当符合哪些要求？

三、论述题（共 2 道题，每道题 15 分）

- 1、结合我国的实际论述我国行政职能如何进行转变。
- 2、结合实际全面阐述学校计划的执行过程。

四、案例分析题（共 2 道题，每道题 20 分）

- 1、安徽省阜阳市出现了教育乱收费吗？

安徽省教育部门推出中小学“电脑教室”项目建设

为了推动电脑和信息技术教育的发展，从 2002 年秋季开始，安徽省由教育主管部门主导，推出了“中小学多媒体网络电脑教室建设项目”。该项目由相关的中标企业先带资建设学校的电脑教室，学校依据投入情况向学生收费，保证在一定期限内归还企业的投入。项目的这一运作模式同时得到了企业和各地市教育部门的热心关注。让企业感兴趣的是，在这个项目上，可以大批量地营销自己的产品，往往一个地市的订单签下来，就是几千万元的销售

额。尽管资金回笼需要等待，但有政府部门的信誉，他们放心。而让地方教育主管部门感兴趣的是，可以在经费紧张的情况下，提前发展电脑教育，借此足以说服学生和家长掏钱买单。

乱收费举报和阜阳市物价局对项目收费的调查

“电脑教室”项目确立了“教育部门主导+物价部门监督”的模式。但是，在阜阳市的运作，却使市物价部门收到了学生家长和部分教师关于教育乱收费的频繁举报。对此，阜阳市物价局历时1个月，对该市中小学“电脑教室”的收费情况进行了专项调查，到2004年12月底，终于有了结果，然而是一个令物价部门感到吃惊的结果。物价部门认为调查结果证实了一段时间以来学生家长和部分教师频繁举报的情况，一些学校确实是在“电脑项目”中暗度乱收费的陈仓。

物价部门发现，阜阳市涉及6个县（市、区）的20多所中小学，在不到两年的时间里违规超收学生费用200多万元，另外还有近千万元应该上缴的资金长期沉淀在学校。

物价部门在调查中了解到，省教育部门的“电脑项目”一经推出，多家企业主动上门与教育部门签署协议，项目在多个地市迅速铺开。最多的地方，一期项目覆盖的学校就有近百所，建设电脑教室100多间。

在涉及收费问题上，相关部门对该项目的操作应该说是慎重的。项目实施一开始，就设计了“教育部门主导+物价部门监督”的模式，并特别约法三章：

第一，多媒体网络电脑教室收费资金按照“收费还贷”的原则由学校代收，学校代收后必须按时、全额上缴所属教育局，由教育局集中归还带资建设企业，学校不得与带资建设企业直接发生资金往来；

第二，收费实行公示制，最高限额为每个学生每学期50元，累计收费期限不得超过6个学期，具体标准、期限由各市物价局根据带资建设企业与当地教育局签订的项目合同总金额，按学期核定；

第三，带资建设企业的投资收回后，学校应立即停止收费，否则按乱收费处理。

阜阳市中小学对项目的实际操作，看上去更是“天衣无缝”：学校收费情况有报表，市物价局布置各县（市、区）物价局对各个多媒体网络电脑项目学校逐个建档，收费情况报表均由经办人签字，学校加盖公章，经县（市、区）物价局审查后报到市物价局。

然而，尽管有了如此多的规矩，但谁也没想到，在学校收费政策普遍紧缩、学校办学经费又普遍紧张的大背景下，“电脑教室”项目撕开了新的收费项目的口子，惹出意想不到的麻烦，上演了一桩桩暗度陈仓的把戏。

阜阳市物价局检查的结果历历在目：

有学校不在“电脑教室”项目建设之列，也借机搭车收费；而在“电脑教室”项目建设之列的学校，许多已经是所收费用超过企业投资，然而依然在收：“重灾区”界首市（阜阳市辖）5所中小学校就多收了145万多元。有的学校在市物价局下发停收通知后，依然不罢手：太和赵庙中学和临泉县庞营中学在2005年春季开学之后，再次多收14.41万元和8.927万元。

令物价局和相关管理部门担忧的是，学校对该项目的收费资金没有全额上缴教育局用于还贷，近千万元资金留在阜阳市三区四县（不含资料不详的阜南县）的上百所学校。具体情况外人很难知晓。按规定已经上缴教育局的资金，还不够归还企业的投资。

教育部门强烈反弹：照这样检查我们没法生存

依据《中华人民共和国价格法》和《价格违法行为行政处罚规定》，阜阳市物价局在 2005 年初毫不犹豫地下发了相关文件，重新划定允许收费学校的名单及收费标准，停止 23 所学校继续收费的权力，同时提醒教育主管部门，及时做好项目资金的收缴和管理工作的。由于考虑到毕竟是“内部”的事情，市物价局也无法依法处罚直至罚款，只能下文规范，要求停收。

对此，来自阜阳市教育主管部门的反弹很强烈：照这样检查，教育部门无法生存！部分学校校长、教师要到省里上访。但是上级机关说，照这样下去今后在阜阳什么项目也不安排，等等。

从 2005 年年初以来的半年多时间，阜阳市教育部门一直坚持否认一些学校的收费属于乱收费、超收费，并向上级机关报告，痛陈“三大现实”：（1）10 所被物价部门停止收费的学校仍有欠款；（2）32 所学校按物价部门核定的收费人数和收费价格，不能正常运转；（3）另有 35 所学校按照物价部门核定的标准，预期不能完成收费。

阜阳市教育局一名负责人在接受记者采访时说，现在很多学校经费的现状是除了人头费就所剩无几。因此，尽管按照电脑建设项目的文件规定，只能收完电脑教室投资的钱，全部还给投资商，“但现实是教室建起来了，总要装修，要防盗，要装空调，还要维护；运转需要电费；还有学校普遍缺电脑教师，需要引进，这也需要钱。一股脑儿的事情，下面没有经费，学校只能从学生头上收，只能让学生买单。”

阜阳市物价局的认识和发现的新问题

对上述情况，阜阳物价局认为：市教育主管部门对学校的好大喜功负有责任；特别是负责项目申报把关的教育主管部门对学校的好大喜功，负有不可推卸的领导责任。

物价部门在进一步的审查中发现，当初申报的时候，有的学校上报的学生数与实际在校的学生数差别很大，导致不符合项目条件的学校也上了，该上小教室的上了大教室。如阜阳市区一所中学上报学生数 1086 人，实际学生只有 653 人，应上一间 30 座的“电脑教室”，结果上了一间 64 座的；界首市一小学实有学生 221 人，上报 406 人，实际不具备上项目条件。正是这些“谎报军情”，造成预期不能完成收费的严重后果。

阜阳市政府的“和事”态度和上级教育部门的干预

尽管问题比较明显，阜阳市政府有关部门采取了“和稀泥”的办法，名义上组织物价、教育、财政等部门联合对此事进行调研；实际上却又指令：今后物价部门进行的专项检查，必须得到上级部门的同意。

走过场式的调研在 2005 年 3 月下旬结束，但是具体解决方案却迟迟没有出台。一直到了 2005 年秋季开学之前，安徽省教育主管部门和上级有关部门对阜阳市教育部门施加了压力，阜阳市教育主管部门召开了会议，终于承认了少数学校有超收费用的情况，并要求涉及的几所学校在新学期开学前退款。

案例问题：

（1）我国中小学教育经费紧张是事实，然而应当如何解决这一问题需要深思。请依据我国教育经费筹措体制，分析评价阜阳市在“电脑教室”项目建设中向学生收费的各种现象是否属于乱收费？（10 分）

(2) 对于阜阳市教育部门和物价部门的不同意见, 阜阳政府有关部门和省教育部门分别是怎样处理的, 其处理方法是否能够很好的解决问题? 如果由你来处理, 你打算怎么做? (10 分)

2、官员泡沫由谁制造?

2004 年的铁岭市人民政府办公室有一个文件, 是关于副秘书长工作分工的通知, 那个时候, 铁岭市还只有 12 个副秘书长。而到 2008 年 12 月初, 网络上出现一个帖子, 说根据辽宁省铁岭市人民政府网站的公布, 铁岭市一共设了 9 个副市长, 20 个政府的副秘书长, 也就是说四年来平均每年增加 2 个副秘书长, 各个副秘书长主管不同的工作, 有管经济开发区的, 有管农业工作的、有管财政税收工作的, 有管旅游方面的工作的, 还有管公安、司法、民政、宗教、文化、教育、体育、卫生、计划生育、地震、信访办, 等等。这个帖子一出来, 可以说舆论是一片哗然, 究竟是工作需要? 还是超编安排? 一个城乡人口加一起只有 300 万的城市, 真的需要这么多的副秘书长吗? 这样的现象在中国是绝无仅有的吗? 网友质疑, 政府部门为何冗员不减? 媒体评论, 政府机构设置为何陋习难除?

媒体评论有的认为应该首先表扬一下铁岭市政府, 人家政务公开确实是做的不错, 因为在很多地方政府的网站上查不到副秘书长人数的资讯, 具体安排也完全一无所知。所以, 《广州日报》的一篇评论, 就是针对这个信息公开说: 20 名副秘书长为何离奇消失? 既然政务公开做得很好了, 但是突然把名单给弄没了, 网站上也搜不到了, 那么究竟是他们不在这个职位呢, 还是怎么回事呢? 需要政府进一步的公开。

《新民晚报》把好几个评论都综述在一起探讨“副职泛滥原因何在?” 它提出一个问题, 是不是人越多, 越好办事呢?

西北的《华商报》把这件事情比作一个小品, 说赵本山的铁岭已经变成了“最牛县委书记”的铁岭, 说一惊一乍的, 一天一个样儿, 因为从“最牛县委书记”到“20 个副秘书长”, 现在又偷偷撤掉这份名单, 整个一波三折, 认为这是一个小品。总体来讲, 媒体上普遍认为辽宁铁岭秘书长数目这事相对来说比较荒唐, 但是又值得我们反思。

当然这个事真的不是特别新鲜了。2006 年时, 媒体就曾聚焦在安徽霍城县, 一个国家级贫困县配了 11 个副县长。这 11 个副县长因为 11 个人的排名顺序产生了一些争执, 所以媒体才开始报道这个事。2007 年山东沾化县这个国家级的贫困县, 也爆出了 6 个副县长, 15 个县长助理的新闻。

是工作繁重, 多设官员, 还是职能不清, 机构重复? 基层政府官员设置, 数量之多引发争议。多, 多在哪里; 多, 为什么会多?

案例问题:

- (1) 究竟是什么原因造成了基层政府官员泛滥的局面? (10 分)
- (2) 结合政府编制管理理论, 分析我国地方政府机构应如何有效设置? (10 分)