

北京科技大学

2007年硕士学位研究生入学考试试题

试题编号: 441 试题名称: 行政管理学 (共 2 页)

适用专业: 行政管理

说明: 所有答案必须写在答题纸上, 做在试题或草稿纸上无效。

一、简答题 (第 1—2 题每题 10 分, 第 3—6 题每题 15 分, 共计 80 分)

1. 简述行政人员的基本能力及其获得途径。
2. 简述现代公务员制度的结构特征。
3. 简述单中心制和多中心制的优劣。
4. 简述官僚制组织理论的正负面功能。
5. 简述公共行政制度创新的主要类型。
6. 简述 20 世纪 80 年代以来全球行政改革运动解决的主要问题。

二、论述题 (每题 25 分, 共计 25 分)

1. 结合我国当代公共行政发展的过程分析我国如何构建均衡和谐的公共行政。

三、案例题 (第 1 题 15 分, 第 1 题所有考生必做; 第 2 题 30 分, 第 2 题非单考生做; 第 3 题 30 分, 第 3 题单考生做, 共计 45 分)

1. 阅读案例, 并根据行政管理学的有关理论, 对“行政三分改革”作出评价。

深圳“行政三分改革”

2003 年 1 月, 深圳推出“行政三分制”改革。其作法是, 按照决策、执行和监督三项管理职能相对分离、制约和协调的原则对现有政府部门进行重组。重组的过程中按照大行业、大系统组建几个决策部门。然后在这些决策部门涉及的范围之内, 组建专业化的执行机构。执行机构重组基本是按照专务、专责、专管的模式进行。监察局和审计局将作为监督部门直属市长管辖。

比如作为试点单位之一——深圳市交通局, 重组前是市交通局下面每个区还有一个交通分局, 区分局的机构设置和市局基本上下对口, 每一个分局什么业务都是五脏俱全。市交通局既制定政策又负责监督执行。实行“行政三分制”后, 根据交通局的职能, 组建了规费征收办、稽查分局等 8 个专业分局, 作为执行机构的专业分局, 突出了专务、专责、专管的原则, 全市的规费、稽查等业务都由相应的专业分局统管, 执行业务全部交到下面的 8 个专业分局。市交通局改革后作为市政府的决策部门, 今后的任务是调研、预测、规范、监管和战略规划等。设了 8 个专业执行局之后, 区一级的交通分局已经不存在了, 机关可能还在过去某个区的交通分局的原址上办公, 但是过去的职能已经都变了。

执行机构重组中还有一项重要工作, 就是把一些可以由社区、中介组织和其他非政府组织承担的职能放下去。这些非政府组织同样执行决策部门制定的政策法规, 前期政府从资金方面给予非政府组织一定的扶持, 条件成熟之后实行政府监管下的自主、自律性公共管理和服务。

2. 阅读案例, 并回答以下四个问题:

- (1) 北京市出台“区域封杀令”的原因是什么? 是否合理? 是否合法?
- (2) “区域封杀令”的实际效果如何? 是否实现了目标价值?
- (3) 现代公共管理的主体有哪些? 各承担何种职能?
- (4) 政府如何更好地履行市场监管职能?

北京发布最严厉的“区域封杀令”

据有关媒体报道，由于广东省潮安县 12 家企业的产品被多次抽检质量不合格，2005 年 6 月 14 日，北京市食品安全办公室正式对外宣布：全面禁止潮安地区果脯、蜜饯类产品在北京市场的销售，责令全市经营者停止购进和销售该地区的同类产品。这就意味着潮安县相关产业的 800 余家生产企业被整体清退出了北京市场。由于同样的原因，被“封杀”的还有原产于天津市蓟县的菌类罐头。

虽然，此前我国相继发生了“南京冠生园”事件、“金华火腿”事件、“山西假酒”事件、“广州毒米”事件、“大头娃娃奶粉”事件、“苏丹红”事件等等一系列有关食品卫生和公共安全的事件。但是，这一“区域封杀令”是迄今北京在食品安全领域采取的最严厉的措施，实际上也是建国以来本区域市场对外区域产品实施的首次全面“封杀”。

3. 阅读案例，并回答以下五个问题：

- (1) 从现代公共行政改革的取向看，有限政府与行政问责制有没有矛盾？
- (2) 行政问责最终应该由谁来启动？该向谁问责？设想一下，如果上级本身存在玩忽职守，那么这种责任该如何问讯？
- (3) 重庆行政问责制有没有副作用？存不存在制度上的缺陷？如果存在，那么有没有更理想的方式保证行政官员的责任落实？
- (4) 执政党各级党委“一把手”该不该问责？“庸官”又该不该问责？如何问责？
- (5) 如何遵循问责制的内在运作逻辑，构建和培育崭新的问责文化？

重庆“问责风暴”

2004 年 9 月 25 日 13 时 20 分，重庆市石柱县一辆满载着乘客的中巴车行至该县牛栏口漫水桥时，突然被高于桥面一尺左右的洪水大浪卷入河中，车上乘客随即滚落河水，造成 48 人死亡、2 人失踪，其中中小學生 33 人，直接经济损失 3 万元、间接经济损失 420 万元。

如今，漫水桥的桥头已经挂上了一块警示牌（水至漫水桥面时，禁止各种车辆及行人通行），这个牌子所警示的内容正是导致“9.25”交通事故发生的直接原因。另一个不可忽视的原因是超载。肇事车辆是一辆经过改装的 9 座中巴车，出事当天竟然超载到了 50 人！而这样的超载经营在当地已经是司空见惯。

事故发生后，重庆市市长王鸿举当即指出该事故是一场典型的人祸，并根据 7 月 1 日开始实施的《重庆市政府部门行政首长问责暂行办法》，决定启动“行政首长问责制”，依法惩处负有责任的有关领导干部，不管他在其它方面如何劳苦功高！石柱县县长岳中焕为此引咎辞职，成为我国第一部法定化的高官问责政府规章实施后被问责丢官的第一人。

相关链接：

岳中焕的引咎辞职让人们不禁联想到了自“非典”危机以来我国的问责风暴，从中石油重庆开县“12·23”特大井喷事故、北京密云县迎春灯会特大伤亡事故、吉林市中百商厦特大火灾，到江苏“铁本”案、浙江海宁大火死亡事故、安徽“阜阳劣质奶粉”案以及湖南“嘉禾违法拆迁”案，一大批官员或丢乌纱帽或受处分、或走上被告席。

卫生部原部长张文康和北京市原市长孟学农因非典疫情控制不力被免职和辞职。

中国石油天然气集团公司原总经理马富才，因开县“12·23”特大井喷事故而引咎辞职。

吉林省吉林市原市长刚占标，因吉林市中百商厦“2·15”特大火灾事故而引咎辞职。

安徽阜阳市原副市长马明业，因阜阳劣质奶粉事件而被责令辞职。

北京密云县原县长张文，因密云县“2·5”特大伤亡事故而引咎辞职。

江苏扬中原市委书记宦祥保和江苏省国土资源厅原副厅长王明详，因江苏“铁本”案而被撤消职务和被责令辞职。

浙江省海宁市原市长张仁贵，因海宁“2·15”特大火灾而引咎辞职。

湖南省嘉禾县原县委书记周余武和原县长李世栋，因嘉禾市强制拆迁事件而被撤职。