

北 京 科 技 大 学

2010 年硕士学位研究生入学考试试题

试题编号: 858 试题名称: 马克思主义政治经济学原理 (共 2 页)

适用专业: 马克思主义基本原理

说明: 所有答案必须写在答题纸上, 做在试题或草稿纸上无效。

一、简答题: (每题 30 分, 共 90 分)

1、马克思在研究社会再生产的时候, 运用理论上高度抽象的方法, 根据当时所处的时代, 把非物质的生产暂时舍象掉了, 用社会总产品概念反映社会生产的总成果。由此, 马克思把社会生产划分为哪两大部类? 现在我们通常所讲的三次产业的划分又指什么? 请阐述两大部类和三次产业划分法的区别和联系。

2、为什么说只有在纸币流通的条件下才可能出现通货膨胀问题? 用货币流通规律解释通货膨胀现象。

3、社会主义市场经济中政府的主要职能有哪些? 你对“大政府小市场”与“小政府大市场”如何评价?

二、材料题

材料题一 (30 分)

.....从广东的调研结果来看, 民营工业的工业增长率比国有及国有控股企业要高出 15 个百分点, 这与原有的判断有很大的差异。

回来后查了全国数据, 我国的 GDP 增长主要依靠工业, 在工业增长中民营企业做出很大贡献。从 2007 年 1 月到 2009 年 9 月, 民营工业的工业增长率比国有及国有控股企业要高出 10 个百分点。

这样一来, 我们的问题就是: 在以下三方面民企都处于劣势, 但为何工业增长情况反倒优于国企?

1. 出口萎缩对民营经济打击很大, 尤其是广东的出口加工企业, 工厂关门、工人回家, 而国有及国有控股企业大都在电信、石油这些行业, 全球出口市场对其直接影响不大, 但其增长率却不如首当其冲受冲击的民营企业。

2. 政府的 4 万亿经济刺激计划中大部分项目都给了国有及国有控股企业, 但为何到头来还是民营企业涨得快?

3. 此次中小企业、民营企业融资难问题引起了国家高度重视, 政府进行了大量调研并出台了诸多扶持政策, 但客观来看, 中小企业和民营企业得到的还是很少, 大量的资源还是给了国有企业。为何在这种情况下, 还是民营企业增长快?

——周其仁: “工业增长, 为何民营还是比国有快”, 来源: 南方周末 20091103

问:

(1) 在建立社会主义市场经济体制中, 民营经济的地位和作用是什么?

(2) 以你对中国经济目前状况的了解, 请就“工业增长, 为何民营还是比国有快”谈谈自己的看法。

材料题二 (30 分)

1、声势浩大的山西煤业兼并重组整合自 2009 年 4 月开始到 10 月 20 日,山西煤炭行业矿井数由 2598 处压减到 1053 处,办矿企业由 2000 多家减少到了 110 多家,30 万吨/年以下的小煤矿全部淘汰关闭,形成 4 个年生产能力亿吨级的特大型煤炭集团,3 个年生产能力 5000 万吨级以上的大型煤炭企业集团和 11 个年生产能力 1000 万吨级以上的大型煤炭企业集团;形成了国有控股为主导,多种经济并存的股份制为主要形式的办矿体制。

——来源: 搜狐财经 2009 年 10 月 23 日 作者: 崔克亮

2、2008 年 3 月 26 日,济南钢铁集团有限公司、莱芜钢铁集团有限公司和山东省冶金工业总公司所属企业(单位)的国有产权正式划转组建成立山东钢铁集团有限公司。重组而成的山钢总资产达 1241 亿,拥有 11.3 万名职工。同年 11 月 5 日,山钢与日钢就签订了资产重组与合作意向书。意向书签订几个月后,日钢董事长杜双华将日钢约 30%的资产借壳上市,使重组陡生变数。

2009 年 8 月 13 日,省长姜大明在山东全省领导干部会议上表示,要“坚定不移”推进山钢依法重组日钢。这是山东省领导首次在正式场合对山钢、日钢重组表态。

9 月 6 日,山钢、日钢正式签署重组协议。第二天,日钢董事长杜双华在日钢厂部级以上干部和工会干部职工大会上发表讲话。他坦承:“单纯的重组我是不情愿的,但是为建设精品钢基地而必须实施重组,我从一开始就是拥护的……通过这次重组,我们的历史遗留问题能够得到妥善解决,企业能够纳入山钢的序列里,共同实现科学发展,这是一个双赢的结果。”山东省领导的重视、杜双华的表态,都表明山钢、日钢的重组已经超越了企业竞争的范畴而具有更深远的意义。

——来源: 山东卫视《早新闻》2009-11-19

3、经济学家对“国进民退”现象的看法:

国务院发展研究中心企业研究所副所长张文魁: 国进民退不是国家战略但是确实客观存在。市场制度扭曲、产权政策薄弱导致了国进民退。

中国民(私)营经济研究会顾问保育钧: 美国救市救民企 中国救市排挤民企。

人民大学公共政策研究院执行副院长毛寿龙: 现行的财政政策是推动国进而不是民进。

冯兴元: 国企是反竞争的,“国进民退”正从局部蔓延至整体。

燕京华侨大学校长、经济学家华生: 不必反对国企垄断 国企改革停滞才是问题。

清华大学公共管理学院教授崔之元: 金融危机后,国进民退在全世界普遍出现。

4、国家统计局局长马建堂 11 月 22 日出席“中国经济学家年度论坛”时认为,从中国经济趋势上来讲不存在“国进民退”的现象。

马建堂选取了企业单位数、工业总产值、资产、利润总额、税金总额和就业人数等指标论证国有企业和民营企业的力量对比。据马建堂提供的数据,非国有企业(国有及国有控股之外的企业)2005 年占有企业数量的比重为 89.89%,去年提升至 95%,产值比重由 2005 年的 66.72%上升至去年的 71.66%,资产比重由 2005 年的 51.95%升至去年的 56.62%,利润总额比重由 2005 年的 55.96%升至去年的 70.34%,就业人数比重由 2005 年的 72.81%升至去年的 79.70%。“总体来讲,可以得出一个基本的结论,统计数据并不支持国进民退的趋势。”马建堂说。

——2009 年 11 月 23 日 01:20 证券时报

问: 在改革开放已经三十年后的今天,出现“国退民进”现象意味着什么?谈谈你对“国退民进”现象的看法。