

# 北京航空航天大学

## 二 00 三年硕士试题

题单号：801

### 商法学（共4页）

考生注意：所有答题务必书写在考场提供的答题纸上，写在本题单上的答题一律无效（本题单不参与阅卷）。

#### 一、名词解释（本题共32分，每小题4分）。

- |        |         |        |          |
|--------|---------|--------|----------|
| 1、股份公司 | 2、资产    | 3、期权交易 | 4、人身保险合同 |
| 5、背书   | 6、证券综合商 | 7、关税减让 | 8、信用证    |

#### 二、简答（本题共40分，每小题8分）。

- 1、国有独资公司的含义及其组织机构的特点。
- 2、操纵市场的含义及其主要行为方式。
- 3、票据行为的特性。
- 4、人身保险合同的复效条款及其复效条件。
- 5、提单的含义及其法律性质。

#### 三、论述（本题共35分，第1题15分，第2题20分）。

- 1、比较《国际货物销售合同公约》所规定的卖方对货物品质的瑕疵担保责任与各国产品质量法所规定的产品责任的异同，并分析修改《产品质量法》对我国入世后的意义。
- 2、试论证证券上市的意义。



#### 四、案例分析（本题共 43 分，共 4 个案例）。

##### 案例一：（本题 13 分）

原告：张某，系 A 股份公司股东。

被告：A 股份公司（下简称 A 公司）。

1993 年 8 月，A 公司依法成立。因股东权的变动，该公司曾于 1994 年 2 月 20 日召开股东会，由包括张某在内的公司 9 名股东全体出席会议，选出刘某等 5 名股东为公司董事（不含张某）、组成公司董事会，并由刘某出任公司董事长。此外，该次会议还选出了公司监事。1994 年 9 月 20 日，公司召开董事会，决议于 1994 年 11 月 10 日上午 9 时召开公司临时股东会、讨论修改公司章程等事宜。次日，以 A 公司负责人刘某的名义向公司股东寄发开会通知、通知上载明了会议事由为修改公司章程等事宜，并盖有公司公章。张某于同年 9 月 28 日收到该通知。后临时股东会如期召开，全体股东均出席了会议，除张某以其拥有的 30% 的股权反对

外，其余股东均同意公司章程修改方案。该决议通过后，张某向公司所在地法院起诉、要求撤消该临时股东会决议。其主要理由为：该次会议仅仅由公司负责人刘某具名，未加盖公司法定代表人的印章，会议召集程序不合法，因此该次会议的决议应属无效，请求法院予以撤消。

问题：

- （1）按照我国《公司法》，可以召开公司临时股东会的情形有哪几种？（5 分）
- （2）A 公司临时股东会能否以决议形式修改公司章程及其根据？（3 分）
- （3）本案中临时股东会的召集程序是否合法、根据何在？（5 分）

##### 案例二：（本题 9 分）

1994 年 9 月中旬，宝安集团授意其下属三家公司即宝安上海公司、宝安华阳



公司和深圳龙岗公司（下合称宝安公司）收购延中公司股票。9月29日，宝安公司在共持延中公司10.65%股份的情况下，于次日下单扫盘（即不论价格高低，一律买进），当日，其关联企业通过上海证券交易所交易系统将其所持有的延中公司股票114.77万股卖给宝安上海公司，24.6万股卖给其他股民。9月30日中午，延中公司股票被停牌，此前，宝安公司已合计持有延中公司股票的17.07%。宝安公司此时进行公告：本公司于本日已拥有延中公司发行在外的普通股5%以上。之后，宝安公司增持延中公司股份，于10月6日增持至19.8%，成为延中公司的第一大股东。

问题：试结合相关法律制度对本案中的上市公司收购行为进行分析。

### 案例三：（本题10分）

某军工厂为防止弹药爆炸发生造成巨大损失，于1997年3月向A保险公司投保了为期一年的财产保险，保险金额为15亿元。A保险公司承保后将其中的30%分给了B保险公司。军工厂办完投保手续后，因担心A保险公司无力理赔，于1997年5月又向C保险公司投保为期一年的财产保险，保险金额为15亿元。C保险公司承保后将其中的45%分给了D保险公司。1998年2月，军工厂因员工李某操作不慎引发大爆炸。遂后，军工厂核查损失，准备进行索赔。

问题：（1）军工厂可向哪家保险公司索赔？（4分）

（2）本案中保险公司应当如何理赔？（6分）

### 案例四：（本题11分）

1996年6月20日，出票人A公司通过与其开户行B银行签订承兑合同，向C公司签发并交付银行承兑汇票一张。该汇票经B银行承兑，记明的收款人为C公司，汇票金额250万元，到期日为当年10月20日。同年6月28日，C公司与



D 银行签订借款合同和质押合同，约定以该汇票出质，向 D 银行借款 200 万元，借款期限为 3 个月。C 公司当天即将该汇票空白背书交付 D 银行，D 银行也于当天向 C 公司如数发放了约定的贷款金额。但是，C 公司借款期满却未能如期还款。C 公司老总亲笔致函 D 银行，声称“正积极筹备资金”，请求 D 银行暂不要实现质权，以致 D 银行未及时持该汇票向 B 银行提示付款。

1997 年 2 月 13 日，C 公司向 A 公司出具证明，声称该汇票遗失，并保证不再主张该汇票权利。A 公司遂于 3 月 6 日，凭此证明向 B 银行请求退还交存备付的该汇票资金。3 月 8 日，B 银行办理该汇票遗失注销手续，向 A 公司退还票款。

1999 年 1 月 15 日，D 银行因 C 公司拒不清偿贷款，并获悉该汇票已被挂失止付，于是向 B 银行和 A 公司住所地法院起诉，请求判令 B 银行给付汇票资金，并请求判令 A 公司、C 公司和 B 银行承担连带责任。

问题：（要求说明理由）

- （1）该汇票是否有效？（2 分）
- （2）该汇票的质押行为是否有效？（3 分）
- （3）D 银行可否以背书取得该汇票权利？（2 分）
- （4）若 D 银行享有票据权利，该权利的时效是否届满？（4 分）